

ОТЧЁТ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

Обучение для всех

На пути к инклюзивному
образованию для детей с
ограниченными возможностями
в Кыргызстане

Оглавление

Сокращения и аббревиатуры	3
Резюме	4
Контекст	14
Методология	21
Рекомендации	26
1. Усилить применение правозащитного подхода и социальной модели инвалидности для устранения барьеров к инклюзивному образованию и расширения участия людей с инвалидностью в образовании и обществе.....	27
2. Обновить и адаптировать учебную программу для удовлетворения потребностей детей с различными видами инвалидности, используя принципы Универсального дизайна для обучения (UDL) в качестве основного подхода.....	43
3. Разработать комплексный пакет материалов по подготовке и повышению квалификации педагогов в области инклюзивного образования, охватывающего как будущих, так и действующих учителей.....	51
4. Повысить осведомленность и информированность общественности об инвалидности и инклюзивном образовании	60
Выводы	70
Приложения.....	74
Ссылки	78
Выражение признательности	80



Сокращения и аббревиатуры

РАС	Расстройство аутистического спектра
КПИ	Конвенция о правах инвалидов
ОГО	Организации гражданского общества
DIPAS	Политика и стратегия в области инклюзии лиц с инвалидностью
ИСУО	Информационная система управления образованием
ESA	Анализ сектора образования
LIFE	Learning is For Everyone («Обучение для всех»)
MICS	Многоиндикаторное кластерное исследование
МОИН	Министерство образования и науки
НПО	Неправительственные организации
ПНИ	Психоневрологические институты
ПМПК	Психолого-медико-педагогическая консультация
ЦУР	Цели устойчивого развития
UDL	Универсальный дизайн для обучения
ПРООН	Программа развития ООН

Резюме

Дети с ограниченными возможностями относятся к числу наиболее уязвимых групп населения во всем мире. Они сталкиваются с чрезвычайно высоким риском быть исключенными из системы образования. Это подчеркивает острую необходимость развития инклюзивного образования. В Конвенции о правах инвалидов (КПИ) отмечается, что инклюзивное образование требует системных изменений в содержании учебных программ, методах обучения, подходах, структурах и стратегиях образования, чтобы обеспечить всем учащимся возможность равноправного и полноценного участия в соответствии с их индивидуальными потребностями и предпочтениями.

Кыргызстан, наряду с другими странами региона, предпринимает шаги по развитию инклюзивного образования. Ратификация КПИ в 2019 году стала важным этапом в приведении национальной политики в соответствие с международными стандартами. Однако, несмотря на эти достижения и относительно низкий процент детей с ограниченными возможностями, составляющего около 10 процентов, многие из детей по-прежнему сталкиваются с существенными барьерами в получении образования. Речь идет о мировоззренческих, институциональных и физических барьерах, которые ограничивают полноценное участие детей с ограниченными возможностями в системе образования.

Исследовательский проект LiFE (Learning is For Everyone), проводимый ЮНИСЕФ в партнерстве с Министерством образования и науки (МОН) Кыргызской Республики, направлен на оценку текущего состояния инклюзивного образования в стране. В исследовании использовался комбинированный методический подход, включающий анализ законодательства, анализ данных переписи населения и Информационной системы управления образованием (ИСУО), а также сбор первичных данных. Были проведены индивидуальные интервью

и фокус-группы с ключевыми участниками образовательного процесса, такими как учителя, дети с инвалидностью и без инвалидности, и их родители, в Нарынской, Ошской и Чуйской областях, а также был проведен общенациональный опрос, в котором приняли участие учителя, директора школ и представители районной администрации.

Представители ЮНИСЕФ и МОН, академического сообщества, неправительственных организаций (НПО) и организаций гражданского общества (ОГО) были ознакомлены с результатами исследования и совместно разработали четыре рекомендации для продвижения инклюзивного образования. Каждая рекомендация включает в себя конкретные действия для реализации в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе для обеспечения устойчивого прогресса в области инклюзивного образования.

Рекомендации



1. Усилить применение правозащитного подхода и социальной модели инвалидности для устранения барьеров к инклюзивному образованию и расширения участия людей с инвалидностью в образовании и обществе.

Выводы исследования показывают, что медицинская модель инвалидности по-прежнему преобладает. Это было видно из анализа законодательства и собранных первичных данных. В 8 из 12 рассмотренных нормативных документов упоминаются сегрегированные условия обучения. Данные ИСУО подтверждают это, показывая, что 52 процента учащихся с ограниченными возможностями, охваченных системой образования, посещают специальные учебные заведения.

Кроме того, большинство участников исследования определяли инвалидность как исключительно биологическое или физическое состояние, не принимая во внимание, что значительная часть барьеров формируется внешней средой. Полученные результаты показывают, что доступ к

образованию особенно затруднен для детей с нарушениями интеллектуального и физического развития. Стигма и дискриминация наиболее выражены в отношении детей с интеллектуальной инвалидностью, и многие участники исследования сомневались в возможности их включения в общеобразовательную среду. Между тем, данные ИСУО показывают, что дети с ограниченными физическими возможностями составляют наибольшую долю (36 процентов) детей, не посещающих школу, что свидетельствует о значительных физических барьерах, включая недоступную инфраструктуру и ограниченные возможности для передвижения.

Действие 1. Повысить уровень понимания вопросов инвалидности и совершенствовать сбор данных в соответствии с КПИ и социальной моделью инвалидности

- **Краткосрочная перспектива:** разработать и распространить национальное практическое определение инвалидности, соответствующее КПИ и социальной модели.
- **Среднесрочная перспектива:** завершить интеграцию показателей, учитывающих инвалидность, в ИСУО.
- **Долгосрочная перспектива:** создать устойчивые механизмы обратной связи для обеспечения того, чтобы данные ИСУО служили основой для принятия решений на всех уровнях системы образования.

Действие 2. Разработать и внедрить принципы доступности школьной инфраструктуры

- **Краткосрочная перспектива:** внедрить практические и недорогие меры, способные быстро повысить физическую доступность школ для учащихся с ограниченными возможностями, например размещение классов для учеников с физической инвалидностью на первом этаже и выделение наиболее просторных и доступных помещений.

- **Среднесрочная перспектива:** разработать и апробировать комплексные руководства по обеспечению доступной среды и механизмы контроля за их исполнением, чтобы гарантировать выполнение действующих законодательных норм.
- **Долгосрочная перспектива:** доработать руководства по обеспечению доступной среды и механизмы контроля за их исполнением на основе результатов пилотного этапа, а затем приступить к их внедрению во всех школах страны.

Действие 3: Содействовать развитию инклюзивного образования в общеобразовательных школах

- **Краткосрочная перспектива:** провести оценку действующей системы образования с целью выявления существующих ресурсов, которые можно использовать для укрепления потенциала общеобразовательных школ в обеспечении инклюзивного образования.
- **Среднесрочная перспектива:** приступить к реализации плана перехода, начав трансформацию отдельных учреждений в центры поддержки инклюзивного образования.
- **Долгосрочная перспектива:** расширить сеть центров поддержки инклюзивного образования по всей стране.



2. Обновить и адаптировать учебную программу для удовлетворения потребностей детей с различными видами инвалидности, используя принципы Универсального дизайна для обучения (UDL) в качестве основного подхода

Родители, учителя и дети с ограниченными возможностями, принявшие участие в исследовании, отмечали, что унифицированная учебная программа и отсутствие дифференцированного обучения и методик преподавания препятствуют инклюзивному процессу обучения. Участники

также указывали на нехватку вспомогательных устройств, адаптивных учебных материалов и инклюзивных подходов в оценке успеваемости. В условиях ограниченной поддержки педагоги часто полагались только на собственный опыт, чтобы определить наиболее эффективные методы обучения. Среди наиболее часто упоминаемых инклюзивных стратегий были названы использование похвалы для мотивации учащихся, представление информации в различных форматах, упрощение содержания и повторение ключевых понятий для обеспечения понимания.

Действие 1. Предоставить учителям чёткие практические рекомендации и подготовку по созданию инклюзивной учебной среды и доступных ресурсов в соответствии с принципами Универсального дизайна для обучения (UDL), что позволит учителям эффективно адаптировать учебную программу и преподавание для удовлетворения различных образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями в классе

- **Краткосрочная перспектива:** разработать централизованную национальную цифровую платформу, координируемую МОН, для обеспечения учителей высококачественными ресурсами по инклюзивному образованию.
- **Среднесрочная перспектива:** обеспечить структурированное профессиональное развитие по инклюзивной педагогике, согласованное с национальными стандартами и основанное на принципах UDL.
- **Долгосрочная перспектива:** институционализировать инклюзивное образование путем полной интеграции национальной цифровой платформы и инклюзивной педагогики в основу системы образования.

Действие 2. Содействовать разработке инклюзивных учебных программ путем постепенного применения принципов UDL в системе образования Кыргызстана

- **Краткосрочная перспектива:** провести всесторонний анализ национальных учебных программ, учебных материалов и критериев оценивания с целью выявления препятствий для инклюзии учащихся с ограниченными возможностями.
- **Среднесрочная перспектива:** разработать и централизованно утвердить руководства по учебным программам для поддержки учителей в адаптации (изменении и приспособлении) национальной учебной программы с учетом потребностей учащихся, а также гарантировать непрерывное обучение педагогов принципам UDL.
- **Долгосрочная перспектива:** институционализировать UDL в качестве краеугольного камня модернизации системы образования путем внедрения принципов инклюзивного дизайна в национальные образовательные стратегии.



3. Разработать комплексный пакет материалов по подготовке и повышению квалификации педагогов в области инклюзивного образования, охватывающего как будущих, так и действующих учителей.

В настоящее время наблюдается недостаток подготовки учителей в области инклюзивного образования для людей с ограниченными возможностями. В частности, программы подготовки будущих учителей содержат мало материалов по этой теме. В результате многие учителя стремятся пройти обучение на курсах повышения квалификации, посвященных стратегиям обучения учащихся с определенными видами инвалидности, однако такие курсы, как правило, краткосрочные.

Учителя общеобразовательных школ сталкиваются с большими трудностями, чем учителя специальных школ, поскольку последние часто проходят дополнительное обучение и обладают более глубокими знаниями об инвалидности. По данным национального опроса, только 14 процентов учителей и 25 процентов директоров всех типов школ прошли комплексное обучение в этой области. Большинство прошедших обучение – 75 процентов учителей и 75 процентов директоров школ – прошли обучение без отрыва от педагогической деятельности. Большая часть этих услуг была предоставлена МОН, на долю которого пришлось 75 процентов подготовленных учителей и 69 процентов подготовленных директоров школ.

Действие 1. Усилить подготовку и повышение квалификации педагогов в области инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями

- **Краткосрочная перспектива:** начать с определения существующих пробелов и возможностей в программах подготовки учителей, связанных с инклюзивным образованием. Для повышения квалификации действующих педагогов организовать регулярные структурированные совместные тренинги учителей специальных и общеобразовательных школ для обмена опытом и взаимной поддержки.
- **Среднесрочная перспектива:** разработать и внедрить обязательные курсы по инклюзивному образованию в сотрудничестве с Институтом повышения квалификации учителей.
- **Долгосрочная перспектива:** создать устойчивую систему подготовки и повышения квалификации учителей по вопросам инклюзивного образования.

Действие 2. Усилить базовые курсы по инклюзии в рамках прочих различных университетских программ

- **Краткосрочная перспектива:** провести комплексную оценку потребностей и привлечь заинтересованные стороны, чтобы выявить существующие пробелы в инклюзивном контенте на различных факультетах университетов.
- **Среднесрочная перспектива:** разработать фундаментальные курсы по инклюзии, адаптированные к каждой дисциплине.
- **Долгосрочная перспектива:** институционализировать и интегрировать эти курсы в обязательные учебные программы всех соответствующих дисциплин.



4. Повышение осведомленности и информированности общественности об инвалидности и инклюзивном образовании

Исследование показало, что заинтересованные стороны неоднозначно относились к инвалидности и инклюзивному образованию. Несмотря на положительное отношение к инвалидности – в основном со стороны детей без инвалидности, – некоторые родители детей без инвалидности выражали сомнения. Они опасались, что присутствие детей с инвалидностью может привести к нарушению учебного процесса и негативно повлиять на обучение их детей, а также опасались того, что дети с инвалидностью могут подвергаться травле со стороны сверстников. Родители детей с ограниченными возможностями также выражали обеспокоенность, в первую очередь по поводу дискриминации и стигматизации, с которыми их дети могут столкнуться в общеобразовательных школах, часто ссылаясь на опыт дискриминации в общественных местах, с которым они уже сталкивались в повседневной жизни. Дети с ограниченными возможностями рассказывали как о положительном опыте поддержки со стороны друзей, так и о случаях дискриминации. Аналогичным образом опросы и интервью

показали, что учителя также неоднозначно относятся к инвалидности и инклюзивному образованию. Одни считают, что дети с ограниченными возможностями обычно отстают в общеобразовательных школах, другие выступают за усиление поддержки, чтобы помочь детям с ограниченными возможностями учиться и развиваться в общеобразовательных школах.

Действие 1. Разработать и внедрить системные меры по повышению осведомленности об инвалидности

- **Краткосрочная перспектива:** расширять возможности для инклюзии обществе, уделяя приоритетное внимание прямому взаимодействию с людьми с инвалидностью.
- **Среднесрочная перспектива:** институционализировать усилия по повышению осведомленности путем разработки национальных руководств, определяющих цели, структуру и обязанности межсекторального партнерства.
- **Долгосрочная перспектива:** внедрить разработанные руководства и стратегии по повышению осведомленности по всей стране, применяя инклюзивную практику во всех регионах и учреждениях.

Действие 2. Укрепить законы и правоприменительную практику в области инклюзивного образования для людей с ограниченными возможностями

- **Краткосрочная перспектива:** провести всесторонний обзор существующих законов, касающихся инвалидности, образования, занятости и здравоохранения, с целью выявления пробелов и несоответствий КПИ.
- **Среднесрочная перспектива:** чтобы инициировать законодательные изменения, принять постановление правительства или внести соответствующие поправки, в которых четко прописаны положения об инклюзивном образовании.

- **Долгосрочная перспектива:** завершить разработку и институционализировать пересмотренную нормативно-правовую базу.

Заключительные замечания

В этом отчете содержатся основные выводы и рекомендации по постепенному продвижению к системе образования, учитывающей потребности людей с ограниченными возможностями, а также описываются действия на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу. Рекомендации основываются на текущем состоянии инклюзивного образования для людей с ограниченными возможностями и подчеркивают перспективные практики, выявленные в ходе исследования. Среди этих практик в докладе подчеркивается ключевая роль учителей и важность сотрудничества: взаимная поддержка учителей, взаимодействие с профильными специалистами и активное участие родителей и семей в образовательном процессе детей. Исследование также выявило важность таких подходов к оцениванию успеваемости учеников, которые подчеркивают сильные стороны, одновременно обращая внимание на области, требующие улучшения. Это говорит о необходимости гибкой учебной программы, дополненной универсальными мерами, которые адаптируются к различным темпам обучения учащихся как с инвалидностью, так и без неё.

Предложенные в отчёте меры для дальнейшего развития инклюзивного образования в Кыргызстане включают формирование благоприятной среды, поддерживающей разнообразие и способствующей позитивному отношению к инвалидности. Отчёт также призывает расширять применение эффективных практик, которые в настоящее время в основном реализуются в специальных школах, на массовые школы, обеспечив их необходимыми кадровыми и материальными ресурсами для поддержки всех учащихся, вне зависимости от наличия инвалидности, и создания условий для их активного обучения и развития.



ГЛАВА 1

Контекст

По оценкам, 16 процентов населения мира имеют инвалидность.¹ 10 процентов всех детей в возрасте до 17 лет, около 240 миллионов, имеют инвалидность². Исключение детей с инвалидностью из жизни общества особенно велико в странах с низким уровнем дохода, что затрагивает все сферы жизни, включая образование. Ограниченные возможности получения образования негативно сказываются на перспективах трудоустройства и качестве жизни детей с инвалидностью³. В ответ на эти вызовы инклюзивное образование стало глобальным приоритетом, поддерживаемым такими международными конвенциями, как Конвенция о правах инвалидов (КПИ), подробно изложенная в Общем комментарии 4 к статье 24⁴, и обязательство ООН по достижению Цели устойчивого развития (ЦУР) 4 «обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование и содействовать возможностям обучения на протяжении всей жизни для всех».

Для достижения этой цели Политика и стратегия ЮНИСЕФ в области инклюзии людей с инвалидностью (DIPAS) представляет собой комплексную дорожную карту для межсекторальной координации в целях поддержки детей с инвалидностью во всем мире⁵.

В Европе и Центральной Азии около 10,8 миллиона детей в возрасте до 17 лет имеют ту или иную степень инвалидности, что составляет 6 процентов от общего числа детей в регионе⁶. Анализ последнего многоиндикаторного кластерного обследования (МКО) показывает, что существенных различий в доле мальчиков и девочек с ограниченными возможностями нет. В нем также показано, что большинство детей испытывают функциональные трудности как минимум в одной области, причем психосоциальные трудности преобладают во всех странах⁷.

За последние два десятилетия в Центральной Азии был достигнут значительный прогресс в развитии инклюзивного образования и обеспечении прав людей с ограниченными возможностями. Этот прогресс отражается в принятии ключевых международных рамок, таких как ратификация КПИ и согласование с такими международными организациями, как Совет Европы и Европейский союз. В случае Кыргызстана это обязательство проявилось в ратификации КПИ в 2019 году. С тех пор правительство Кыргызской Республики предприняло конкретные шаги по защите и продвижению прав людей с инвалидностью. Среди них — создание Совета по делам инвалидов для координации межсекторальных и многоуровневых усилий, продолжающиеся дискуссии о переходе от медицинской к социальной модели инвалидности, а также запуск в 2023 году национальной программы «Доступная страна», направленной на улучшение физической и поведенческой доступности, а также на расширение доступа к инклюзивному образованию, здравоохранению и занятости⁸. Кроме того, реализация ЦУР, в частности ЦУР 4, касающейся инклюзивного и справедливого качественного образования, была включена в национальные рамочные нормативные

документы. Это, в частности, отражено в Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы, в которой инклюзивное образование выделено в качестве ключевого приоритета долгосрочного развития⁹.

Кыргызстан добился значительного прогресса в обеспечении инклюзии в сфере образования. В стране пересмотрено законодательство в области образования и начаты реформы учебных программ в рамках инициативы «Алтын казык» («Полярная звезда»), в которой особое внимание уделяется инклюзивности, гендерному равенству и устойчивости к изменению климата в процессе преподавания и обучения. Это свидетельствует о твердом намерении правительства обеспечить качественное и инклюзивное образование. Кроме того, в Законе об образовании 2003 года (с изменениями, внесенными Законом от 09 августа 2023 года), национальных концепциях и программах в области образования на 2019–2023 годы и Стратегии развития образования на 2012–2020 годы, которые способствуют доступу детей с ограниченными возможностями в обычные школы, подчеркивается прогресс, достигнутый в этой области. В частности, Национальный план раннего выявления и раннего вмешательства направлен на определение проблем со здоровьем и развитием у детей младшего возраста, а Национальная концепция инклюзивного образования направлена на преобразование системы образования для обеспечения доступа к качественному образованию для всех детей, включая детей с ограниченными возможностями^{10,11}.

Несмотря на эти достижения, дети с ограниченными возможностями в Кыргызстане сталкиваются со значительными препятствиями на пути к получению качественного образования. В стране относительно низкий процент детей с ограниченными возможностями — 7 процентов среди детей в возрасте 2–17 лет — по сравнению со средним мировым показателем в 10 процентов среди детей в возрасте до 17 лет¹². Это не обязательно свидетельствует о низкой заболеваемости, а скорее отражает проблемы с выявлением, обусловленные

отсутствием хорошо отлаженных механизмов скрининга и сохраняющейся стигмой, связанной с инвалидностью. Эта проблема характерна не только для Кыргызстана, но и для других стран региона¹³. Кроме того, существующие исследования показывают, что дети с ограниченными возможностями здоровья хуже посещают школу и реже демонстрируют базовые навыки счета по сравнению со своими сверстниками без инвалидности¹⁴. Это неравенство обусловлено множеством системных барьеров, включая неадекватную инфраструктуру, нечеткие процедуры приема в школу и ограниченную доступность необходимых условий и адаптаций. Только 8 процентов общественных зданий в Кыргызстане являются доступными, что отражает более широкие проблемы в области общественной инфраструктуры, транспорта и коммуникационных систем^{15,16}.

Формы получения образования для детей с ограниченными возможностями разнообразны, но не все из них являются инклюзивными. В стране есть общеобразовательные школы, специальные школы-интернаты, специальные дошкольные учреждения и домашнее обучение¹⁷. Существуют различные типы интернатных учреждений для детей с ограниченными возможностями: специальные школы, психоневрологические институты (ПНИ), частные интернаты и религиозные учреждения. Эти учреждения сталкиваются с рядом проблем: нехватка персонала для ухода за детьми; нехватка специализированного персонала (в основном медицинских работников); сегрегация по типу инвалидности; отсутствие учебных программ или стандартов качества специального образования¹⁸. Домашнее обучение организовано в общеобразовательных учреждениях и доступно для учащихся 1–11 классов, которые нуждаются в индивидуальном обучении по состоянию здоровья. При таком варианте обучения учителя приходят к ребенку домой и проводят занятия в утренние часы с учетом потребностей ученика (Постановление Правительства Кыргызской Республики № 477, 2018 — Положение об организации индивидуального обучения детей

на дому). Однако этот вариант сопряжен с рядом проблем, в том числе с тем, что фактическое время обучения часто оказывается значительно меньшим, чем предусмотрено законом¹⁹. Более того, Психолого-медико-педагогическая консультация (ПМПК), которая отвечает за определение формы образования для ребенка, подвергается критике относительно справедливости и точности принимаемых ею решений²⁰.

В сфере ухода и социальных услуг Кыргызстан предлагает ряд программ для детей и взрослых с инвалидностью. Однако многие из них предоставляются в стационарных условиях, что вызывает опасения по поводу дальнейшей институционализации. Высокий уровень институционализации, особенно среди детей с интеллектуальными и психосоциальными нарушениями, тесно связан с ограниченным потенциалом инклюзивного образования и услуг, предоставляемых по месту проживания²¹. Хотя в 2012 году в стране был разработан план преобразования или закрытия детских интернатных учреждений к 2018 году, известный как «Постановление об оптимизации управления и финансирования детских интернатных учреждений Кыргызской Республики», прогресс идет медленно²². Чтобы эта реформа была успешной, она должна быть тесно скоординирована с инициативами в области инклюзивного образования. Оба мероприятия должны быть направлены на перераспределение имеющихся ресурсов и специализированного опыта из учреждений в массовую систему образования. Укрепление услуг и инклюзивного образования на местах не только поддержит реализацию стратегии деинституционализации, но и будет способствовать снижению зависимости от стационарного ухода²³.

Несмотря на обязательства на законодательном уровне, практические барьеры — физические, институциональные и мировоззренческие — препятствуют эффективному внедрению инклюзивного образования в Кыргызстане. Негативное восприятие инвалидности, часто основанное на устаревшей медицинской модели инвалидности, по-прежнему широко распространено в системе образования и в обществе в целом. Эти заблуждения ограничивают доступ детей с ограниченными возможностями к основным услугам, таким как здравоохранение и образование. Соппротивление инклюзивному образованию сохраняется среди некоторых учителей, родителей и сотрудников интернатных учреждений, многие из которых считают, что инклюзия может негативно сказаться на результатах обучения детей без инвалидности или не удовлетворить потребности детей с инвалидностью из-за предполагаемого отсутствия индивидуальной поддержки^{24,25,26}.

В институциональном плане законодательная и нормативная база часто не включает необходимые механизмы и услуги для поддержки инклюзивного образования. Нормативные пробелы и разрозненная ответственность заинтересованных сторон, включая учителей, родителей, гражданское общество, государственные учреждения и медицинских работников, ограничивают возможность скоординированных действий. Значительная зависимость от донорских средств нередко приводит к нерегулярной реализации программ и их ограниченной устойчивости^{27,28}. Также имеют место и педагогические барьеры. Нехватка педагогической подготовки в области инклюзивного образования приводит к тому, что многие учителя не обладают необходимыми навыками и знаниями для оказания поддержки учащихся с разнообразными образовательными потребностями. Это усугубляется ограниченным наличием адаптированных учебных материалов, вспомогательных технологий и доступных учебных ресурсов²⁹.

Этот отчет был подготовлен в рамках исследования «Обучение для всех» (Learning is For Everyone, LiFE), направленного на изучение того, в какой степени системы образования учитывают интересы детей с инвалидностью. Исследование было проведено в семи странах: Камбодже, Джибути, Кыргызстане, Мозамбике, Непале, Нигере и Парагвае. В Кыргызстане исследование проводилось в рамках партнерства между ЮНИСЕФ «Инноченти» — Глобальным центром научных исследований и прогнозирования, представительством ЮНИСЕФ в Кыргызстане и Министерством образования и науки (МОН) Кыргызстана с целью разработки рекомендаций на системном уровне для обеспечения равных возможностей обучения для детей с ограниченными возможностями. В качестве концептуальной основы в исследовании использовался третий том руководства по анализу сектора образования (ESA)³⁰.



ГЛАВА 2

Методология

В ходе исследования LiFE в Кыргызстане система образования изучалась через призму инклюзивного подхода, определенного в третьем томе руководства по анализу сектора образования ESA (см. Вставку 1). Это включало анализ аспектов, связанных с предоставлением образовательных услуг для детей с ограниченными возможностями, таких как инфраструктура и подготовка учителей, а также анализ качества предоставляемых услуг и элементов, связанных со спросом на образование, таких как восприятие инклюзивного образования обществом и связанные с этим расходы.

Концептуальные основы инклюзивного образования для людей с ограниченными возможностями

ПРЕДЛОЖЕНИЕ	КАЧЕСТВО	СПРОС
Учителя <ul style="list-style-type: none"> - Подготовка и повышение квалификации - Педагогическая поддержка - Поддержка в классе 	Учебные программы <ul style="list-style-type: none"> - Актуальность - Гибкость и адаптивность - Условия для прохождения экзаменов с учётом потребностей учащихся 	Отношение <ul style="list-style-type: none"> - Учителя и администраторы - Родители и местные сообщества - Сверстники и другие учащиеся
Инфраструктура <ul style="list-style-type: none"> - Классные комнаты и игровые площадки - Туалеты и места для мытья рук - Транспорт до школы и обратно 	Оценка учащихся <ul style="list-style-type: none"> - Скрининг - Направления к профильным специалистам - Непрерывная оценка учебных достижений 	Затраты <ul style="list-style-type: none"> - Прямые и скрытые затраты - Дополнительные расходы на поддержку - Альтернативные издержки
Учебные материалы <ul style="list-style-type: none"> - Аудиокниги со шрифтом Брайля - Ресурсы для изучения языка жестов - Версии, удобные для чтения 	Поддержка обучения <ul style="list-style-type: none"> - Вспомогательные средства - Индивидуальные планы обучения - Индивидуальная поддержка 	Преимущества <ul style="list-style-type: none"> - Возможности для развития - Социальная интеграция и гражданское участие - Расширение экономических прав и возможностей

БЛАГОПРИЯТНАЯ СРЕДА

Законы и политика <ul style="list-style-type: none"> - Конституционные положения - Международные конвенции - Нормативно-правовые акты - Национальные стратегии 	Данные и результаты исследований <ul style="list-style-type: none"> - Определение инвалидности - Информационная система управления образованием (ИСУО) и другие базы данных - Обследования домохозяйств - Научные исследования - Мониторинг, оценка и инспекция 	Лидерство и управление <ul style="list-style-type: none"> - Управленческий потенциал на центральном, региональном и школьном уровнях - Процедуры и соблюдение требований - Межсекторальная координация - Партнерские отношения, в том числе с организациями людей с инвалидностью 	Финансы <ul style="list-style-type: none"> - Выделение средств на систему общего образования - Выделение средств на целевую поддержку - Ресурсы из других секторов
---	---	--	--

Источник: адаптировано из Методического руководства по анализу сектора образования: том 3³¹.

Вопросы исследования

Исследование LiFE было сфокусировано на следующих вопросах:

1. Что такое инклюзивное образование и что оно значит для детей с ограниченными возможностями?
2. Есть ли доступ к образованию у детей с ограниченными возможностями? Каким образом?
3. Подходит ли существующая система образования для внедрения инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями?
4. Что необходимо сделать и какие ресурсы выделить для внедрения инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями?

Методологический подход

Для изучения этих вопросов был использован смешанный метод, включающий:

1. **анализ законодательной и нормативной базы (январь–апрель 2024 года):** в ходе исследования был проведен анализ нормативных документов и литературы по системе образования Кыргызстана. Всего было проанализировано 12 документов, включающих как общие рекомендации по образованию, так и те, которые касаются инвалидности и инклюзивного образования (см. Приложение А).
2. **анализ вторичных данных (апрель–ноябрь 2024 г.):** для этого был проведен анализ существующих данных, включая модуль функционирования детей в данных переписи населения 2022 года и данные ИСУО за 2023–2024 учебный год.

3. углубленное исследование через комбинированный методический подход (сентябрь–апрель 2025 г.): это включало в себя анкетирование, полуструктурированные интервью и фокус-группы (см. Приложение В). Все использованные инструменты были основаны на опросниках, содержащихся в третьем томе руководства ESA, и были адаптированы к контексту и согласованы с МОИ. Инструменты исследования и протоколы полевых работ были рассмотрены и одобрены независимым институциональным комитетом по этике.

a. Опросы: были разработаны анкеты, которые распространялись через онлайн-платформу среди учителей, директоров школ и представителей районной администрации. Школы для участия были отобраны случайным образом, а анкета была разослана учителям и директорам на уровнях дошкольного, начального и среднего образования (подробнее о стратегии выборки см. в Приложении В). Кроме того, опросы были разосланы во все 58 отделов образования страны. В окончательную выборку вошли 1 464 учителя, 343 директора и 438 районных чиновников. Согласие на участие было получено с помощью онлайн платформы, которая требовала от участников одобрить свое участие в опросе, прежде чем приступить к его прохождению.

b. Качественные исследования: сбор качественных данных проводился в Чуе, Нарыне и Оше фирмой по сбору данных после тренинга, проведенного ЮНИСЕФ «Инноченти» в сентябре 2024 года. На этом этапе были проведены полуструктурированные интервью с детьми с ограниченными возможностями, посещающими и не посещающими школу, а также с их родителями/представителями и учителями. Также были организованы фокус-группы с детьми без инвалидности, посещающими школу, и их родителями (подробнее о стратегии выборки см. в Приложении В). В общей сложности было проведено 99 интервью и организовано 15 фокус-групп в 13 школах, пяти дошкольных учреждениях и 12 домохозяйствах. Всем учащимся с ограниченными возможностями, которые в

этом нуждались, были созданы соответствующие условия, включая предоставление сурдопереводчиков. Выбранные дети были в возрасте 10–16 лет. Все респонденты дали устное и письменное согласие на участие в исследовании, а для участия детей было получено согласие родителей, а также согласие самого ребенка.

Ограничения

На опрос, распространенный МОН, поступило большое количество ответов. Однако доля ответов от директоров школ была ниже, чем от учителей и районных чиновников. Хотя респонденты представляли различные регионы, области и типы школ, распределение было неравномерным. Большинство ответов поступило из Чуйской, Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей, в то время как в Ошской области, включая город Ош, было меньше всего респондентов. Кроме того, большинство участников были из сельских районов и общеобразовательных школ.

Интервью и фокус-группы были организованы на русском и кыргызском языках и переводились на английский, что могло привести к потере некоторых языковых нюансов. Во время интервью с детьми с нарушениями интеллекта были сделаны послабления, включая упрощенные вопросы и поддержку со стороны учителей и/или родителей, когда это было необходимо. Поддержка со стороны родителей и учителей оказывалась только по просьбе ребенка и сводилась к эмоциональной поддержке или перефразированию вопросов, когда это было необходимо. Интервьюеры заранее проинформировали взрослых о том, как важно сосредоточиться на том, что говорил ребенок, и попросили их воздержаться от ответов от имени ребенка. Тем не менее присутствие взрослых могло повлиять на процесс интервью. Несмотря на эти усилия, в ряде случаев потребовались дополнительные условия и адаптации. Аналогичным образом, исследовательской группе не всегда удавалось провести интервью с детьми с ограниченными возможностями, обучающимися на дому. В этих случаях проводились беседы с их законными представителями, и их точка зрения была отражена в исследовании в максимально возможной степени.



ГЛАВА 3

Рекомендации

Рекомендации, представленные в данном разделе, были разработаны в ходе технического семинара, проведенного в Бишкеке с участием технических представителей МОН, представителей академического сообщества, неправительственных организаций (НПО) и организаций гражданского общества (ОГО). Каждая рекомендация содержит краткое изложение основных выводов, на основании которых она была сформулирована, а также конкретные действия и краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные цели по ее реализации. Лучшие практики, выявленные на основе трёх кейс-стадий в Чуйской области, также включены в рекомендации. Несмотря на то, что эти практики были получены в разных типах образовательных учреждений, таких как специальная школа, специальный детский сад и общеобразовательная школа, основное внимание уделяется самим практикам, реализованным в условиях Кыргызстана. Цель — показать, как эти подходы могут быть адаптированы и применены в обычных школах для развития инклюзивной практики.



1. Усилить применение правозащитного подхода и социальной модели инвалидности для устранения барьеров к инклюзивному образованию и расширения участия людей с инвалидностью в образовании и обществе.

Медицинская модель инвалидности по-прежнему доминирует в системе образования Кыргызстана, оказывая влияние на политику и практику на разных уровнях. Это проявляется в терминологии и концептуальных основах, используемых в действующем законодательстве, в методах сбора и категоризации данных о детях с ограниченными возможностями, а также в понимании инвалидности широкой общественностью. На уровне школы эта модель определяет то, как образование предоставляется учащимся с ограниченными возможностями — зачастую акцентируя внимание на ограничениях ребёнка, а не на системных барьерах, — и находит свое отражение в отсутствии доступной инфраструктуры, адаптированной учебной среды и возможностей для инклюзивного обучения.

Какие исследовательские результаты служат обоснованием данной рекомендации?

Несмотря на то, что в 9 из 12 программных документов упоминается инклюзивное образование, 8 из них также предусматривают возможность сегрегации через специальные школы. Например, в Законе об образовании 2023 года³² говорится, что «учащиеся с инвалидностью имеют право получать образование в форме специального образования, инклюзивного образования или образования на дому», что свидетельствует о сосуществовании инклюзивной и сегрегированной моделей в рамках законодательной базы. Кроме того, инвалидность часто рассматривается через призму медицины или реабилитации, фокусируясь на индивидуальных недостатках, а не на взаимодействии личных факторов и

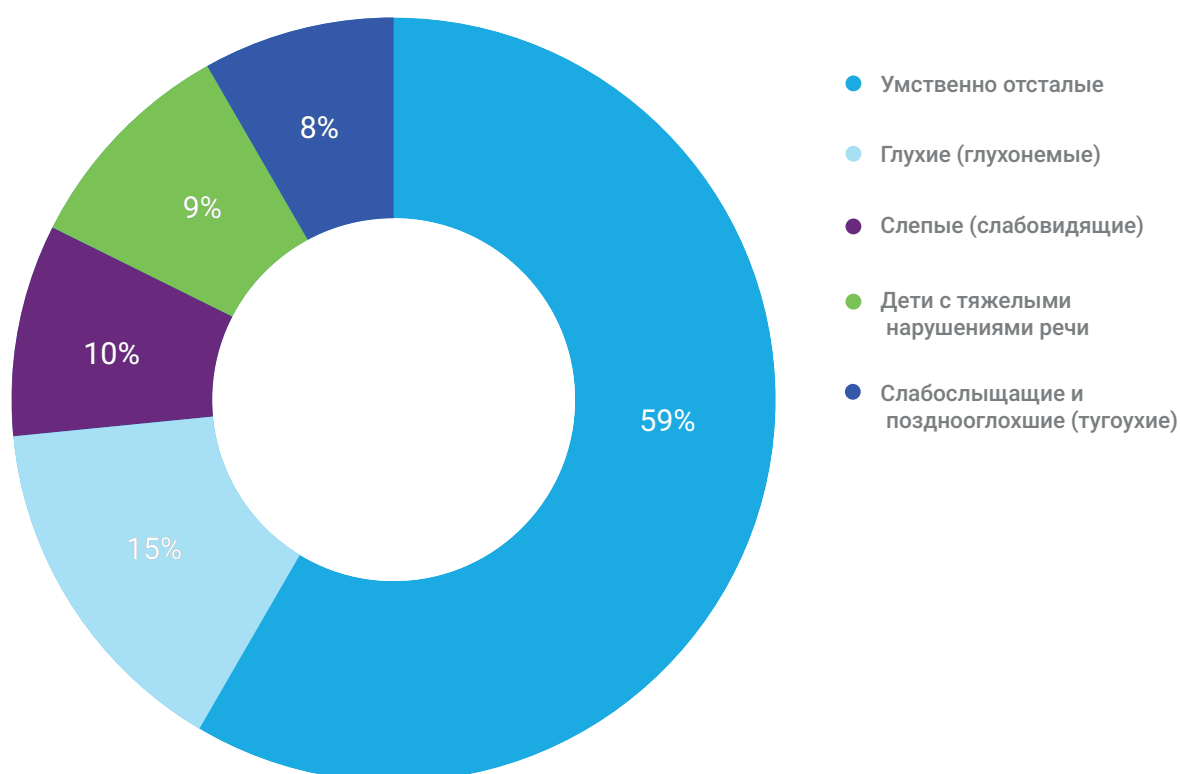
факторов окружающей среды. Важно отметить при этом, что медицинский взгляд контрастирует с КПИ и принципами социальной модели инвалидности.

Результаты интервью и опросов укрепляют вывод о преобладании медицинской модели. Большинство участников исследования, включая учителей, родителей и учеников без инвалидности, определяли инвалидность в первую очередь как биологическое или физическое состояние. Дети без инвалидности, как правило, ассоциируют инвалидность с видимыми нарушениями, такими как ограничения подвижности или сенсорные ограничения. Учителя и родители, как правило, признавали существование не только видимых, но и невидимых видов инвалидности, но их понимание инвалидности часто основывалось на идее индивидуального недостатка. Примечательно, что некоторые родители детей с инвалидностью выразили более нюансированную позицию, соответствующую социальной модели, подчеркивая роль барьеров во внешней среде и необходимость поддержки. Учителя также указывали на необходимость адаптировать методы обучения и обеспечивать индивидуальную поддержку, что может свидетельствовать о постепенном смещении в сторону инклюзивных принципов.

Данные ИСУО за 2023/24 учебный год подтверждают сохранение сегрегированных практик и влияние медицинской модели. Из 1 490 830 учащихся начальной и средней школы только 6 575 (0,4 процента) были официально признаны инвалидами. Из них 54 процента (3 522 ученика) посещали специальные учебные заведения, а 46 процентов (3 053 ученика) учились в обычных школах (см. *Диаграмму 1*). Такое распределение подчеркивает постоянную зависимость от специальных школ и говорит о недостаточной представленности детей с ограниченными возможностями в системе образования в целом. Следует отметить, что в специальных учреждениях наблюдались дополнительные различия: 59 процентов учащихся составляли мальчики, а 41 процент — девочки, что указывает на возможные гендерные

различия в идентификации, направлении на учебу или доступе к образованию. Кроме того, сама система классификации ИСУО также отражает медицинскую модель, поскольку в ней учащиеся классифицируются по типам нарушений (см. терминологию, используемую на Диаграмме 1 и Диаграмме 2), а не по функциональным трудностям или барьерам окружающей среды. Кроме того, данные об инвалидности, собираемые ИСУО, ограничены. В них фиксируется только тип инвалидности — опять же, в соответствии с медицинской моделью — и не содержится информации о функциональных оценках, барьерах, с которыми сталкиваются дети, необходимой им поддержке или степени подготовки учителей в области инклюзивного образования.

Диаграмма 1. Учащиеся в специальных учреждениях в зависимости от типа инвалидности, на основе классификации ИСУО страны



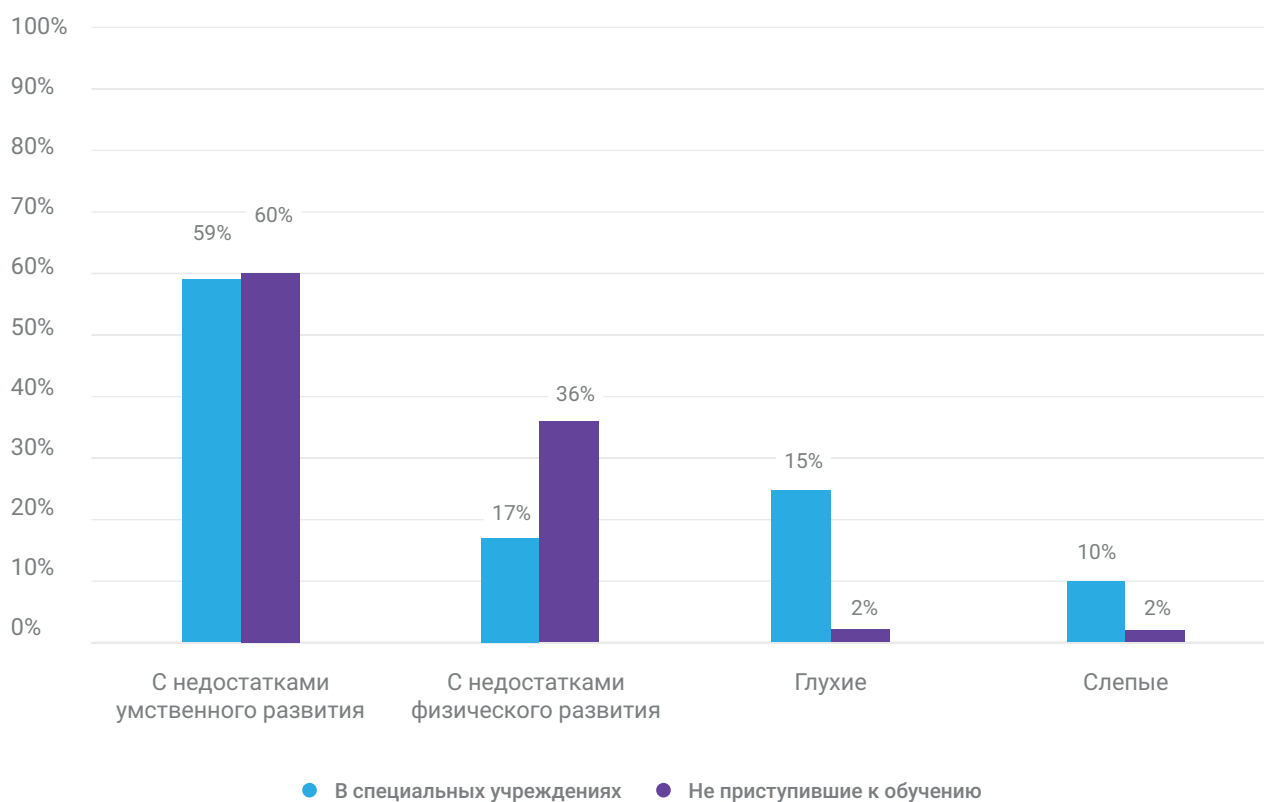
Примечание: терминология, используемая на Диаграмме 1, соответствует данным ИСУО и не отражает, и не согласуется ни с подходом ЮНИСЕФ к классификации инвалидности, ни с позицией авторов исследования.

Источник: данные ИСУО за 2023–2024 годы.

Данные также показывают, что дети с нарушениями интеллектуального развития непропорционально часто попадают в специальные школы, а дети с физической инвалидностью подвергаются наибольшему риску исключения: 36 процентов не учатся ни в одной школе, в то время как 17 процентов посещают специальные школы (см. *Диаграмму 2*). Хотя обе группы сталкиваются с препятствиями на пути к обычному образованию, причины этого различны.

Дети с нарушениями интеллектуального развития часто сталкиваются с еще большей стигматизацией. Интервью и опросы показали, что участники в целом придерживаются более позитивного отношения и ожиданий по отношению к учащимся с физическими формами инвалидности в общеобразовательных учреждениях, чем к учащимся с нарушениями интеллектуального развития. Родители детей с нарушениями интеллектуального развития отдают предпочтение специальным школам или школам-интернатам, считая, что в них созданы более подходящие условия для обучения. Некоторые учителя также отметили, что если учащиеся с физической инвалидностью могут нуждаться только в физических приспособлениях, то учащиеся с нарушениями интеллектуального развития часто нуждаются в адаптации учебного контента, что может создавать дополнительные трудности для учителей и учащихся в обычных классах.

Диаграмма 2. Учащиеся в специальных учреждениях по сравнению с детьми, не охваченными обучением, в зависимости от типа инвалидности, на основе классификации ИСУО страны



Примечание: терминология, используемая на Диаграмме 2, соответствует данным ИСУО и не отражает, и не согласуется ни с подходом ЮНИСЕФ к классификации инвалидности, ни с позицией авторов исследования.

Источник: данные ИСУО за 2023–2024 годы.

Высокий процент детей с ограниченными физическими возможностями, не посещающих школу, свидетельствует о значительном влиянии физических барьеров на доступ к качественному образованию (более подробная информация о детях с ограниченными возможностями, не посещающих школу, приведена во Вставке 2). Дети с инвалидностью, не посещающие школу в сельской местности, а также их родители сообщили о больших трудностях с посещением школы, в первую очередь из-за больших расстояний до ближайших школ и отсутствия доступного транспорта. Результаты опросов и интервью показали, что физическая инфраструктура остается главным препятствием на пути к инклюзии. Если в новых школьных зданиях часто есть пандусы, лифты и

адаптированные туалеты, то в старых или переоборудованных помещениях часто отсутствуют основные элементы доступности. Учителя, родители и сами ученики сообщали о проблемах с передвижением, связанных с узкими коридорами, лестницами и большими расстояниями до туалетов и игровых площадок. Хотя некоторые ученики с ограниченными возможностями участвуют в занятиях физкультурой и отмечают, что у них достаточно места для передвижения, другие сталкиваются с проблемами, связанными с передвижением по лестницам, короткими переменами и недоступными туалетами.

ЦИТАТА

Столовая была на 1-м этаже, мой класс был на 3-м этаже! Другие классы были на других этаж. Приходилось спускаться, подниматься!



Ребенок с ограниченными возможностями, не посещающий школу, Нарын



Дети с ограниченными возможностями, не посещающие школу

Дети с ограниченными возможностями, не посещающие школу в Кыргызстане, сталкиваются со значительными препятствиями в получении образования. Среди основных причин, по которым многие не посещают школу, — ограниченная доступность специалистов для удовлетворения их специфических потребностей, нехватка квалифицированных учителей, трудности с транспортом, а также неадекватная школьная инфраструктура. Многие школы не являются полностью доступными, вследствие чего дети не могут посещать их самостоятельно и нуждаются в сопровождении родителей как для пути в школу, так и для передвижения по её территории.

«Мы просили в школе, чтобы водить его, когда он будет в пятом классе. Они учатся на втором этаже и условий нету. Нет никаких условий для того, чтобы водить. Не можем отводить, никто не дает гарантии, поэтому не можем включить. Потому что, когда мы просили, в классе 30 или 32 одноклассника учатся и «не можем спустать его на первый этаж», – сказали они. Корпусов, кабинетов мало и только до четвертого класса учатся на первом этаже, а остальные учатся на втором этаже. В школе учатся в две смены, потому что детей много, они сказали, что не могут спустать его, когда я просила, и вот поэтому он дома».



Родитель не посещающего школу ребенка с ограниченными возможностями, Нарын

Дети с ограниченными возможностями, не посещающие школу, сообщали, что большую часть времени они проводят за мобильными телефонами, помогают по дому или занимаются досугом. Лишь немногие занимаются образовательной деятельностью. Когда такие занятия проводятся, они, как правило, связаны с элементарным чтением или жизненными навыками, обычно при содействии членов семьи. Во многих случаях эти члены семьи являются основными лицами, осуществляющими уход, обеспечивая не только повседневную заботу, но и оказывая неформальную терапевтическую поддержку, например массаж или простые лечебные упражнения, ввиду нехватки доступных специалистов. Некоторые родители — чаще всего матери — рассказывали, что им пришлось оставить работу, чтобы обеспечить необходимый уход за детьми.

«Так как родилась у меня недоношенная она, я все бросила, все распродала и так все время посвятила ей. Сейчас я также мужу помогаю, так как у него тоже частная работа, когда есть возможность помогаю. А так я дома».

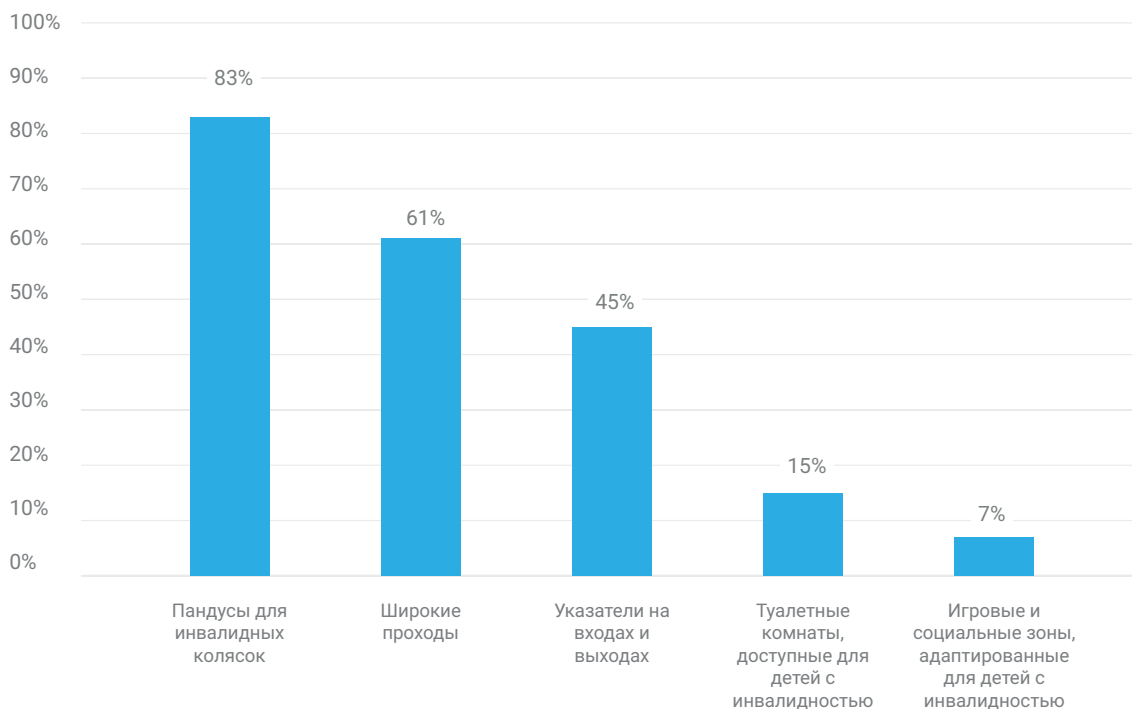


Мать не посещающего школу ребенка с ограниченными возможностями, Чуй

Родители детей с ограниченными возможностями, не посещающих школу, отметили, что организованный транспорт до школы и обратно значительно помог бы обеспечить безопасность и регулярное посещение школы их детьми. Это особенно важно для семей, которые не могут позволить себе личный транспорт. Кроме того, некоторые родители отметили, что их детям было бы полезно, чтобы кто-то ежедневно сопровождал их в школу, чтобы они добирались в целостности и сохранности.

Опрошенные директора школ подтвердили наличие проблем с доступностью, сообщив, что, хотя пандусы и широкие коридоры встречаются относительно часто, другие необходимые элементы, такие как доступные туалеты и игровые зоны, все еще в значительной степени отсутствуют в школьных помещениях (см. Диаграмму 3).

Диаграмма 3. Элементы доступной школьной среды



n=343 директора школ

Источник: опрос директоров школ.

Какие шаги необходимо предпринять для реализации данной рекомендации?

Действие 1. Повысить уровень понимания вопросов инвалидности и совершенствовать сбор данных в соответствии с КПИ и социальной моделью инвалидности

Краткосрочная перспектива

Разработать и распространить национальное практическое определение инвалидности, соответствующее КПИ и социальной модели, с акцентом на функционирование ребенка, контекст и барьеры в обучении, для использования во всех данных об образовании, в том числе в ИСУО страны. Это потребует повышения осведомленности школьного и педагогического персонала, чтобы обеспечить последовательное понимание и применение этого определения. В то же время следует начать интегрировать в ИСУО ключевые показатели, учитывающие интересы детей с инвалидностью, включая показатели зачисления в школы и наличие ресурсов для поддержки детей с ограниченными возможностями.



Среднесрочная перспектива

Завершить интеграцию показателей, учитывающих инвалидность, в ИСУО, включая показатели, оценивающие поддержку и результаты обучения всех учащихся, в том числе с ограниченными возможностями. Чтобы обеспечить точность сбора данных, необходимо провести целевое обучение всех сотрудников, участвующих во вводе и управлении данными, а также создать механизмы обеспечения качества для проверки точности и последовательности вводимых данных.

Долгосрочная перспектива

Создать устойчивые механизмы обратной связи для обеспечения того, чтобы данные ИСУО служили основой для принятия решений на всех уровнях системы образования. Создать четкие и последовательные руководства и механизмы, позволяющие регулярно анализировать и использовать данные для принятия решений в области политики, планирования и практики на уровне школы.

Действие 2. Разработать и внедрить принципы доступности школьной инфраструктуры

Краткосрочная перспектива

Внедрить практичные и недорогие меры, которые могут быстро повысить физическую доступность школ для учащихся с ограниченными возможностями. Эти действия включают размещение классов для учащихся с ограниченными физическими возможностями на первом этаже и выделение наиболее просторных и доступных помещений. Школы также должны сократить необходимость перемещения учащихся с ограниченными возможностями между классами, составляя расписание таким образом, чтобы большинство или все занятия проходили в одном и том же помещении. Кроме того, необходимо обеспечить доступность ключевых объектов инфраструктуры, таких как туалеты, библиотеки и столовые.

Среднесрочная перспектива

Разработать и апробировать комплексные руководства по обеспечению доступной среды и механизмы контроля за их исполнением, чтобы гарантировать выполнение действующих законодательных норм.

Хотя действующее законодательство (например, Закон о правах и гарантиях инвалидов³³ и измененный Закон об образовании³⁴) требует наличия доступной инфраструктуры, в нем отсутствуют конкретные технические стандарты и механизмы контроля за их соблюдением. Для решения этой проблемы необходимо разработать новые рекомендации, основанные на принципах Универсального дизайна для обучения (UDL), чтобы школьная среда была удобна для всех учеников, независимо от их способностей. Эффективная реализация должна сопровождаться выделением специального бюджета и созданием протоколов по обеспечению исполнения, включая системы мониторинга и меры по обеспечению подотчетности. Прежде чем внедрять эти рекомендации в масштабах страны, их следует опробовать в репрезентативной выборке школ, чтобы оценить их реализуемость, стоимость и результативность.

Долгосрочная перспектива

Доработать руководства по обеспечению доступной среды и механизмы контроля за их исполнением на основе результатов пилотного этапа, а затем приступить к их внедрению во всех школах страны. Это включает

интеграцию стандартов в национальную политику в области инфраструктуры образования и критерии допуска к обучению в школах, чтобы доступность стала постоянной и обязательной характеристикой системы образования. Необходимо инвестировать в наращивание потенциала, обучая принципам инклюзивного дизайна школьных администраторов, архитекторов, регуляторов инфраструктуры, строительные бригады и аккредитационные агентства. Это должно сопровождаться созданием национальной системы мониторинга и оценки для отслеживания прогресса, обеспечения соответствия и поддержки непрерывного совершенствования

[Действие 3. Содействовать развитию инклюзивного образования в общеобразовательных школах](#)

Краткосрочная перспектива

Провести оценку действующей системы образования с целью выявления существующих ресурсов, которые можно использовать для укрепления потенциала общеобразовательных школ в обеспечении инклюзивного образования. Это включает в себя

всестороннюю переоценку роли ПМПК, специальных школ и всех учреждений интернатного типа, включая ПНИ. Опираясь на международные примеры, в частности на страны со схожим контекстом, такие как Казахстан, можно сказать, что ключевым шагом на пути к инклюзии является преобразование сегрегированных и специализированных учреждений в ресурсные центры, поддерживающие инклюзивную практику³⁵ Эти преобразования должны осуществляться на основе национального плана, в котором четко определены новые функции этих учреждений. В плане должно быть указано, как

специальные школы и интернаты будут функционировать в качестве центров поддержки и как будет развиваться ПМПК, чтобы помочь этим центрам в обеспечении инклюзивного образования.

Национальный план также должен включать практическую дорожную карту по предоставлению дополнительных услуг поддержки для обеспечения плавного и успешного перехода учащихся с ограниченными возможностями в обычные школы. Эти вспомогательные услуги должны включать:

- вспомогательные технологии и устройства;
- специалистов и вспомогательный персонал (например, личные помощники, психологи, физиотерапевты, логопеды и медицинские работники);
- транспортные услуги для учащихся с ограниченными возможностями.

План должен обеспечивать равный доступ в городских и сельских районах и включать реалистичные поэтапные сроки. Эти новые ресурсные центры должны: оказывать поддержку учителям в адаптации учебных программ, методов обучения и материалов; предлагать рекомендации специалистов по инклюзивному обучению; помогать в разработке и реализации индивидуальных планов обучения; проводить обучение учителей; а также тесно сотрудничать с семьями. Как подробно описано во Вставке 3, сотрудничество между учителями, специалистами и родителями является ключевым фактором в развитии инклюзивного образования, и центры поддержки могут сыграть свою роль в дальнейшем продвижении этих действий в общеобразовательных школах. Кроме того, ПМПК должна перейти от определения права на раздельное образование к проведению функциональных оценок с использованием таких инструментов, как Международная классификация функционирования, инвалидности и здоровья, чтобы помочь учителям планировать свои уроки и эффективно удовлетворять разнообразные потребности в обучении всех учеников, включая тех, кто имеет инвалидность.

Среднесрочная перспектива

Приступить к реализации плана перехода, начав трансформацию отдельных учреждений в центры поддержки инклюзивного образования. Следует начать с пилотных центров, которые должны быть интегрированы в обычные школы, где создана благоприятная и инклюзивная среда. Чтобы обеспечить успех этих центров, их внедрение должно сопровождаться комплексными инициативами по подготовке учителей — как указано в Рекомендации 3, Действии 1, — чтобы вооружить учителей необходимыми навыками и знаниями для инклюзивного преподавания. Помимо привлечения квалифицированных педагогов, необходимо прилагать усилия к тому, чтобы набирать больше учителей с ограниченными возможностями, учитывая их жизненный опыт и знания. Необходимо также оказывать поддержку учителям с ограниченными возможностями, чтобы они имели все возможности для эффективного преподавания.

План дополнительных вспомогательных услуг также должен быть опробован в пилотных центрах поддержки инклюзивного образования. Одновременно необходимо оценить бюджет, который требуется для увеличения объема этих услуг, и начать межсекторальное сотрудничество, особенно с социальными службами, Министерством транспорта, Министерством здравоохранения и другими соответствующими департаментами в секторе образования. Развертывание этих центров поддержки и услуг должно осуществляться на основе поэтапного и стратегического подхода, с приоритетом для регионов с наибольшей потребностью и с обеспечением равного доступа в разных регионах. Чтобы направлять и контролировать этот процесс, необходимо создать надежную систему обеспечения качества для отслеживания хода реализации, оценки эффективности работы пилотных центров и обеспечения соответствия преобразований поставленным целям. Этот этап имеет решающее значение для создания основы для масштабируемой и устойчивой модели инклюзивного образования по всей стране.

Долгосрочная перспектива

Расширить сеть центров поддержки инклюзивного образования по всей стране, обеспечив все регионы, включая сельские и малообеспеченные районы, доступом к специализированному руководству и ресурсам, включая дополнительные услуги поддержки. Это расширение должно быть поддержано непрерывным профессиональным развитием учителей и специалистов, устойчивыми механизмами мониторинга и оценки, а также устойчивыми политическими и финансовыми обязательствами. Благодаря внедрению инклюзивного образования в национальную образовательную инфраструктуру — как это предложено в Рекомендации 1, Действии 2, — система будет иметь больше возможностей для удовлетворения разнообразных потребностей всех учащихся и соблюдения принципов равенства и инклюзивности по всей стране.



Пример успешной практики 1 — сотрудничество между родителями и специалистами

Сотрудничество является ключом к достижению инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями. В данном примере рассматриваются специальное дошкольное учреждение и специальная школа-интернат в Чуйском районе, которые отличаются успешным сотрудничеством с различными заинтересованными сторонами учебного процесса.

В специальном дошкольном учреждении в Бишкеке педагоги подчеркивают, как важно поддерживать связь с семьями. Для этого учителя регулярно рассказывают об успехах учеников и записывают видеоролики, объясняющие, как делать домашние задания и как помочь ученикам в учебе. Эти видеоролики отправляются родителям, чтобы они знали, какую поддержку они могут оказать своим детям. Кроме того, родителей просят записывать короткие видеоролики о том, как они занимаются с детьми дома, что позволяет учителям давать более точную обратную связь.

В специальной школе-интернате в Чуе учителя подчеркивают важность совместной работы с другими учителями и специалистами, чтобы иметь полное представление о потребностях и развитии каждого ребенка. Учителя-предметники, специалисты, такие как школьный психолог, персонал интерната и учителя трудового обучения каждый день сообщают друг другу информацию об учениках. Учителя также поддерживают связь с родителями через приложения для обмена сообщениями. Директор школы заботится о развитии всех учеников и создает благоприятную атмосферу для детей с инвалидностью и сотрудничества между специалистами.



2. Обновить и адаптировать учебную программу для удовлетворения потребностей детей с различными видами инвалидности, используя принципы Универсального дизайна для обучения (UDL) в качестве основного подхода.

В настоящее время система образования Кыргызстана работает по единому стандартному учебному плану для всех учащихся. Отсутствие гибкой и основанной на компетенциях учебной программы, а также нормативных актов, которые позволили бы обеспечить такую гибкость, и отсутствие практики инклюзивного оценивания создают проблемы для инклюзивного процесса преподавания для педагогов и для обучения детей с ограниченными возможностями.

Какие исследовательские результаты служат обоснованием данной рекомендации?

Интервью с учителями, родителями детей с ограниченными возможностями и самими детьми неизменно указывали на отсутствие индивидуальных подходов к образованию. Учителя подчеркнули необходимость адаптации учебной программы для лучшего удовлетворения потребностей учащихся с ограниченными возможностями. Они сообщили, что учебная программа недостаточно гибкая, и следование ей без каких-либо адаптаций часто приводит к отставанию учащихся, поскольку им трудно угнаться за своими сверстниками. Кроме того, у учеников с ограниченными возможностями и без них разные образовательные потребности и скорость обучения. Устранение этих различий требует не только адаптированной учебной программы, но и гибкой инклюзивной среды обучения, которая соответствует индивидуальным потребностям каждого ученика.

Также не хватает гибких систем оценивания, разработанных для учащихся с ограниченными возможностями. Учителя выражали неуверенность в том, как справедливо и эффективно оценивать учащихся с ограниченными возможностями. Они часто вынуждены следовать стандартным процедурам оценки, используя лишь минимальные меры поддержки, например, увеличивая время на выполнение заданий, чтобы поддержать этих детей. Этот подход направлен на обеспечение равенства между учащимися, но не всегда решает проблему справедливости. В результате учащиеся с ограниченными возможностями часто оцениваются неправильно, что может помешать учителям понять их успехи в обучении и еще больше снизить успеваемость и мотивацию детей.

Более того, в большинстве случаев учащиеся с ограниченными возможностями используют те же учебные материалы, что и их сверстники, несмотря на то, что учителя выступают за более увлекательные и доступные ресурсы. Вспомогательные средства — такие как адаптивные парты, машинки Брайля и слуховые аппараты — либо присутствуют в небольшом количестве, либо совсем недоступны. Наличие ресурсов в разных школах сильно различается: если одни оснащены цифровыми инструментами, такими как проекторы и ноутбуки (особенно частные учебные заведения в городских районах), то другим не хватает даже учебников. Учителя часто сами создают или приобретают учебные материалы, а также используют личные устройства, такие как ноутбуки или смартфоны, чтобы дополнить уроки визуальным или аудиоконтентом. В некоторых случаях родители также оказывают финансовую поддержку школе, чтобы помочь в обеспечении учебными материалами.

ЦИТАТА

Расскажу о своем ученике. У ребенка очень слабое восприятие. Стараемся провести уроки с наглядными материалами, спрашиваем в первую очередь о настроении ребенка. Относили книги, иллюстративные сказки. Если это девочка, то она очень радовалась картинкам. Ребенок не может говорить, но когда видит картинки очень сильно радуется и спрашивает, что это. И из-за того, что не может говорить, то старалась объяснять руками, жестом. Побольше распечатываем наглядные материалы, не ограничиваемся только книгами. Мы же говорим про цифровизацию. Стараемся чтобы они слушали аудиозаписи, мультфильмы. В мультфильмах тоже есть воспитательные стороны. В основном аудиозапись и фотографии. Также рисование. Потому что, ребенок любит рисование. Мы побольше распечатываем рисование, и они реально нуждаются в рисовании. Мы распечатываем наглядные материалы.



Учитель, общеобразовательная государственная школа, Ош

Из-за отсутствия единых или согласованных рекомендаций по адаптации обучения для учеников с ограниченными возможностями здоровья учителя полагаются на собственный опыт, чтобы определить, какие методы работают лучше всего. Среди наиболее часто упоминаемых методик — мотивация через похвалу, когда учителя делают позитивные замечания, чтобы повысить уверенность и самооценку учеников, помогая им почувствовать, что они могут учиться и добиваться успеха. Учителя также используют различные способы предоставления информации, такие как визуальные материалы, аудиосредства, тактильные материалы (предметы или материалы, которые можно трогать или двигать) и песни, чтобы поддержать различные потребности в обучении. Упрощение заданий — еще один распространенный подход, когда учителя дают более легкие задания, чтобы дети с ограниченными возможностями могли чему-то научиться на уроке. Также используется повторение, когда учителя повторяют материал, чтобы закрепить знания и обеспечить запоминание информации. Однако некоторые учителя не адаптируют задания к уровню

ребенка, иногда давая ученику задания, не имеющие отношения к уроку, например, рисование или раскрашивание. Спектр подходов к инклюзивному обучению, как правило, более ограничен в общеобразовательных школах, поскольку учителя не имеют достаточной подготовки в области инклюзивного образования, и, как правило, более развит в специальных школах, где учителя лучше подготовлены в профессиональном плане.

Такое неравенство подчеркивает ценность передачи знаний и практики из специальных школ в общеобразовательные. Такая передача должна охватывать не только стратегии преподавания, но и процедуры оценивания. Например, во Вставке 4 описаны методы оценивания, внедренные в специальном дошкольном учреждении, которые направлены на выявление и развитие сильных сторон и навыков учащихся. Внедрение таких подходов к оцениванию в общеобразовательных школах обеспечит существенную поддержку в обучении и может улучшить результаты обучения учащихся с ограниченными возможностями.

ВСТАВКА 4

Пример успешной практики 2 — оценивание

В специальном дошкольном учреждении в Бишкеке, куда в основном зачисляются дети с нарушениями речи, педагоги внедряют структурированный и непрерывный процесс оценивания для поддержки развития каждого ребенка. В начале учебного года они проводят комплексную первичную оценку, чтобы определить текущие знания, навыки и уровень развития каждого ребенка. Это помогает определить, чего ребенок уже достиг и в каких областях ему нужна дальнейшая поддержка. На основе полученных результатов учителя устанавливают для ребенка индивидуальные цели и ориентиры на год и каждые два месяца проводят оценку, чтобы проследить, насколько он продвинулся в достижении этих целей. Кроме того, у каждого ребенка есть личная папка, в которой учителя фиксируют его успехи во всех видах деятельности в классе. Такой непрерывный и индивидуальный подход к оцениванию позволяет учителям глубже понять уникальное развитие каждого ребенка и оказать ему индивидуальную поддержку, необходимую для успешного развития.

Какие шаги необходимо предпринять для реализации данной рекомендации?

Действие 1. Предоставить учителям структурированное практическое руководство и обучение по созданию возможностей для инклюзивного обучения и доступных ресурсов в соответствии с принципами UDL, что позволит им эффективно адаптировать учебную программу и преподавание для удовлетворения различных образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями в классе.

Краткосрочная перспектива

Разработать централизованную национальную цифровую платформу, координируемую МОН, для обеспечения учителей высококачественными ресурсами по инклюзивному образованию. Платформа должна включать в себя:

- практические стратегии дифференцированного обучения и мер поддержки для учащихся с ограниченными возможностями;
- примерные планы инклюзивных уроков и рекомендации по организации работы в классе;
- инструменты для поддержки взаимодействия с родителями и законными представителями;
- модерлируемый онлайн-форум или профессиональное сообщество для стимулирования взаимного обучения и обмена опытом между педагогами.

Параллельно с этим следует распространять удобные для пользователя материалы с быстрыми ссылками (например, инфографику, короткие видеоролики и печатные чек-листы), чтобы помочь учителям начать применять инклюзивную практику немедленно, ещё до интеграции полноформатных программ повышения квалификации и ресурсных механизмов.

Среднесрочная перспектива

Обеспечить структурированное профессиональное развитие в области инклюзивной педагогики, согласованное с национальными стандартами и основанное на принципах UDL. Обучение должно быть направлено на:

- использование имеющихся инструментов для адаптации преподавания и обучения к различным потребностям учащихся;
- оценивание образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями и предоставление дополнительной поддержки, включая использование практик специальных школ;
- методы оценивания в классе, поддерживающие непрерывное наблюдение, обратную связь и адаптацию процесса обучения.

Это профессиональное обучение должно быть встроено в существующую систему повышения квалификации, управляемую Институтом повышения квалификации педагогических кадров — национальным учреждением Кыргызстана, ответственным за непрерывное профессиональное развитие педагогов.

Долгосрочная перспектива

Институционализация инклюзивного образования путем полной интеграции национальной цифровой платформы и инклюзивной педагогики в основу системы образования. Это включает в себя расширение и поддержание централизованной цифровой платформы в качестве динамичного, развивающегося центра ресурсов инклюзивного образования, обеспечивая ее актуальность, удобство использования и доступность для всех учителей, в том числе в отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах.

Действие 2. Содействовать разработке инклюзивных учебных программ путем постепенного применения принципов UDL в системе образования Кыргызстана

Краткосрочная перспектива

Провести всесторонний анализ национальных учебных программ, учебных материалов и критериев оценивания с целью выявления препятствий для инклюзии учащихся с ограниченными возможностями. Этот анализ должен быть согласован с текущими реформами учебных программ «Алтын Казык», проводимыми правительством, и сопровождаться консультациями с технической рабочей группой, в которую входят представители Министерства образования и науки, разработчики учебных программ, учреждения подготовки педагогических кадров, специалисты по инклюзивному образованию, а также представители организаций людей с инвалидностью.

Среднесрочная перспектива

Разработать и централизованно утвердить руководство по учебным программам для поддержки учителей в адаптации (изменении и приспособлении) национальной учебной программы с учетом потребностей учащихся, а также обеспечить постоянное профессиональное развитие на основе принципов UDL. Это руководство должно включать в себя:

- наглядные примеры дифференцированных планов уроков с четко определенными результатами обучения (включая долгосрочные и краткосрочные цели), которые демонстрируют практические стратегии адаптации обучения к различным потребностям учащихся; и
- четкое руководство по применению разумных мер поддержки при проведении классных и национальных оценок, обеспечивающее справедливость и доступность для всех учащихся.

Долгосрочная перспектива

Институционализировать UDL в качестве краеугольного камня модернизации системы образования путем внедрения принципов инклюзивного дизайна в национальные образовательные стратегии. Сюда входят:

- процессы разработки учебных программ, такие как регулярные обновления, стандарты образовательного контента и утверждение учебных материалов;
- педагогическое образование и постоянное повышение квалификации, обеспечивающее всех педагогов навыками и средствами для поддержки учащихся с различными образовательными потребностями; и
- системы мониторинга и оценки для отслеживания внедрения и эффективности инклюзивной практики на всех уровнях системы образования.

Эта реформа должна быть поддержана разработкой национально признанных стандартов внедрения UDL и постепенно распространяться через образцовые школы и педагогические колледжи как центры инноваций. Позиционирование UDL как инструмента повышения качества, справедливости и актуальности образования в XXI веке будет способствовать устойчивой институциональной приверженности и согласованности политики в области образования.

Универсальный дизайн для обучения (UDL)

Это образовательный подход, который направлен на то, чтобы сделать обучение доступным и эффективным для всех учеников, признавая, что учащиеся имеют различные потребности, сильные стороны и предпочтения. Вместо единого стандартизированного подхода, UDL поощряет учителей к разработке гибких уроков, реализуя три основных принципа:

- **разнообразные способы вовлечения:** стимулировать интерес и мотивацию к обучению различными способами.
- **разнообразные способы представления информации:** предоставлять информацию в различных форматах для лучшего понимания.
- **разнообразные способы действия и самовыражения:** предлагать ученикам различные способы продемонстрировать свои знания.

Источник: адаптировано из Руководства по универсальному дизайну для обучения версии 3.0.³⁶



3. Разработать комплексный пакет материалов по подготовке и повышению квалификации педагогов в области инклюзивного образования, охватывающего как будущих, так и действующих учителей.

В последние годы Кыргызстан предпринял важные первые шаги в направлении развития инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями, что нашло отражение в принятом в 2019 году постановлении Правительства № 360³⁷, которое призывает к включению модулей инклюзивного образования в программы подготовки учителей и повышению квалификации педагогов как общего, так и специального образования. Однако, несмотря на эти политические

обязательства, структурированная подготовка по инклюзивной педагогике остается ограниченной, и многие учителя не имеют доступа к практическим инструментам и методикам, соответствующим ключевым принципам инклюзивного образования для детей с инвалидностью.

Какие исследовательские результаты служат обоснованием данной рекомендации?

Учителя детей с ограниченными возможностями в государственных общеобразовательных школах чаще всего указывали на недостаток профессиональной подготовки. Учителя сообщали, что в университетах нет курсов по инклюзивному образованию, поэтому им приходится полагаться на интуицию и опыт на рабочем месте. Большинство опрошенных учителей согласились с тем, что необходимо повысить уровень подготовки, особенно в следующих областях: практические методические стратегии обучения учащихся с различными видами инвалидности, особенно с расстройствами аутистического спектра (РАС); адаптация учебных заданий к уровню учащихся; эффективные методы коммуникации.

ЦИТАТА

Если говорит о незрячих и слабовидящих [учениках], педагогов специальных нет. Это только благодаря тому, что есть творческие люди, из числа наших учителей, они сами приспособляются, сами разрабатывают разные способы работы с такими детьми. Более опытные помогают этим учителям адаптироваться среди таких детей.



Учитель, специальная школа-интернат, Чуй

Учителя общеобразовательных школ сообщили о ряде проблем, связанных с обучением детей с ограниченными возможностями в одном классе с детьми, не имеющими инвалидности. Часто упоминаемой проблемой была невозможность уделить индивидуальное внимание детям с ограниченными возможностями, которые часто отстают во время занятий в классе. В государственных общеобразовательных школах — в большей степени, чем в частных — значительными препятствиями для поддержки учащихся с ограниченными возможностями были названы большие размеры классов и организация работы в классе. В результате ученикам с инвалидностью иногда дают задания, не связанные с учебной работой, пока учитель сосредоточен на остальных учениках. Некоторые учителя также признают, что дети с ограниченными возможностями могут срывать уроки из-за своего поведения, а управление таким поведением считается трудоемким, что в конечном итоге сказывается на общей эффективности преподавания.

ЦИТАТА

Есть учителя, у которых есть практический опыт по 5-6 лет. Но, я считаю их тоже надо обучать. Это большая проблема. Потому что учителя сами должны быть обучены для эффективной передачи знаний детям. Думаю, учителей в первую очередь нужно обучать. Знать стратегии инклюзивного образования, какие особенности. Инклюзивное образование сейчас слабое. В основном у нас теоретическая часть больше развита, мы даем рекомендации и пожелания. А вот хотелось бы, чтобы учителя практическую часть тоже хорошо изучили и освоили.



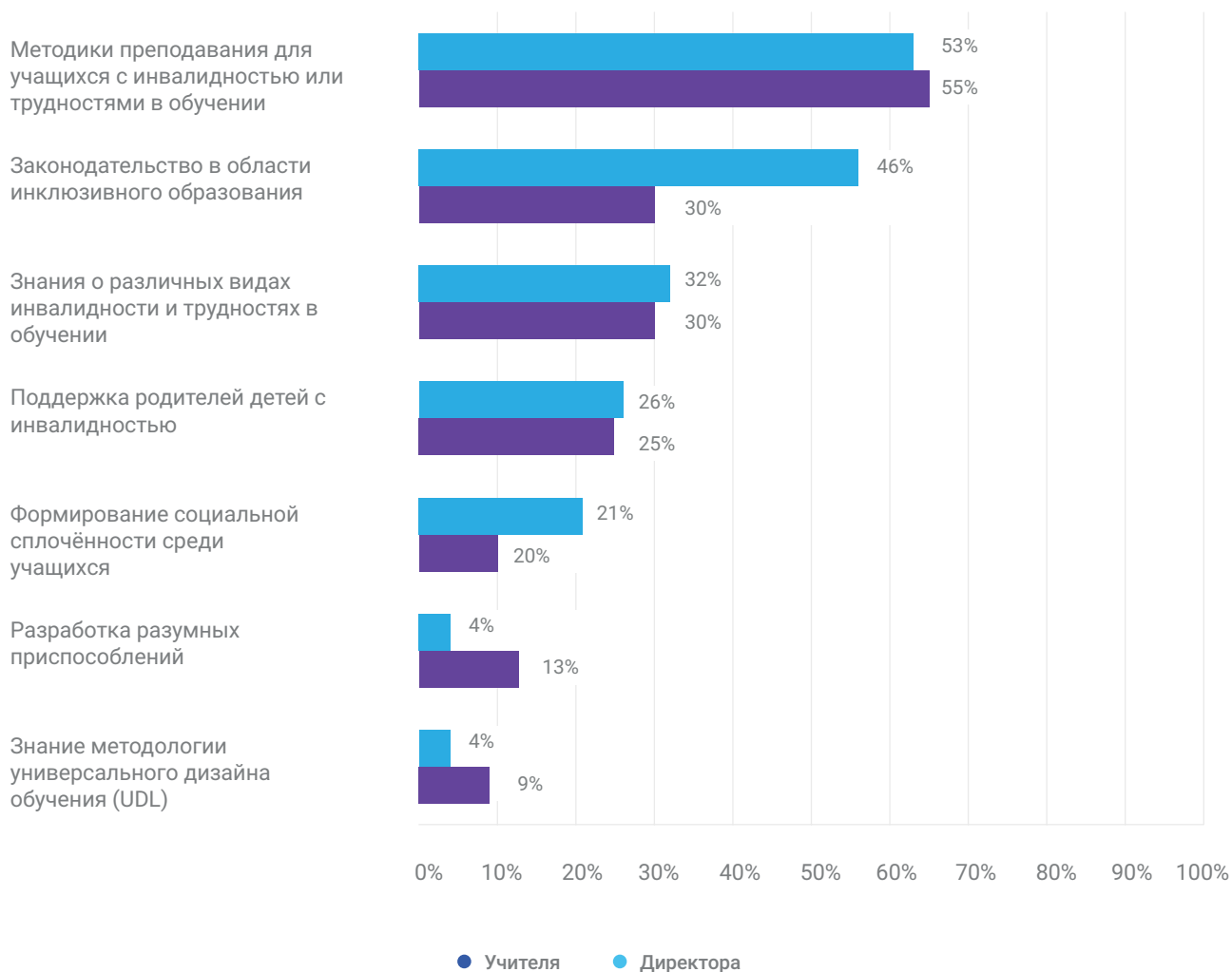
Учитель, государственная общеобразовательная школа, Ош

Поскольку программы предварительной подготовки не включают модули по инклюзивному образованию, некоторые учителя массовых школ обращаются к курсам повышения квалификации, направленным на обучение детей с конкретными типами инвалидности. Однако в основном это краткосрочные курсы, часто ограничивающиеся разовыми сессиями или семинарами продолжительностью всего

несколько дней. В специальных дошкольных учреждениях и школах обучение на рабочем месте по вопросам инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями проводится чаще в течение учебного года, чем в общеобразовательных школах. Кроме того, у учителей в таких учреждениях больше возможностей обмениваться знаниями и опытом с коллегами из других специальных школ. Обучение, которое они проходят, посвящено конкретным и практическим стратегиям обучения детей с ограниченными возможностями. Например, в нем содержатся рекомендации по взаимодействию с детьми с различными видами инвалидности, адаптации учебных занятий и материалов, сотрудничеству с сурдопереводчиками и рекомендации для учителей последующих классов.

Результаты опроса подтверждают опасения, высказанные участниками интервью, относительно недостаточной подготовки учителей в области инклюзивного образования для учащихся с ограниченными возможностями. Только 13,7 процента опрошенных учителей и 24,8 процента директоров школ сообщили о том, что прошли комплексную подготовку в этой области. Среди тех, кто прошел обучение, большинство получили его без отрыва от работы – 74,6 процента учителей и 75,3 процента директоров школ. В основном обучение проводилось МОН – 74,8 процента учителей и 69,1 процента директоров школ прошли такое обучение. Опросы также проливают свет на содержание обучения, получаемого учителями, и показывают, что мало что из этого охватывает UDL и разумные приспособления. Однако законодательство об инклюзивном образовании и методологии преподавания для учащихся с ограниченными возможностями изучается на большинстве курсов, которые проходят подготовленные педагоги (см. Диаграмму 4).

Диаграмма 4. Тематическое содержание подготовки учителей по вопросам инклюзивного образования детей с инвалидностью



n=1 464 учителя и 343 директора школ

Источник: опрос учителей и директоров школ

Какие шаги необходимо предпринять для реализации данной рекомендации?

Действие 1. Усилить подготовку и повышение квалификации педагогов в области инклюзивного образования детей с инвалидностью

Краткосрочная перспектива

Что касается подготовки педагогов, следует начать с определения существующих пробелов и возможностей, связанных с инклюзивным образованием, в программах подготовки.

Необходимо привлечь основные заинтересованные стороны, включая МОН, высшие учебные заведения и Институт повышения квалификации учителей, к оценке наличия и качества контента, учитывающего особенности детей с инвалидностью. Цель — разработать четкую дорожную карту, в которой будут определены недостающие элементы, освещены лучшие практики и указаны курсы и возможности обучения, которые можно масштабировать во всех соответствующих учебных программах.

Ключевой областью внимания должны стать существующие в Кыргызстане программы бакалавриата и магистратуры. Для этого необходимо провести тщательную оценку существующих учебных программ, чтобы определить, насколько хорошо они учитывают принципы инклюзивного образования. В частности, следует пересмотреть учебный план бакалавриата по дефектологии, чтобы выявить возможности для более полного соответствия подходам инклюзивного образования. Кроме того, важно оценить, есть ли необходимость в создании новых магистерских программ или адаптации существующих, чтобы предложить учителям специализированную, углубленную подготовку по инклюзивному образованию для детей с ограниченными возможностями.

Для повышения квалификации действующих педагогов организовать регулярные структурированные совместные тренинги учителей специальных и общеобразовательных школ для обмена опытом и взаимной поддержки. Эти занятия могут включать в себя семинары, демонстрацию совместного преподавания, наблюдение за классом и совместное планирование уроков. Цель состоит в том, чтобы дать возможность учителям общеобразовательных школ воспользоваться опытом учителей специального образования и одновременно способствовать общему пониманию инклюзивной практики.

Среднесрочная перспектива

Для подготовки и повышения квалификации педагогов **необходимо разработать и внедрить обязательные курсы и/или программы по инклюзивному образованию для детей с ограниченными возможностями в сотрудничестве с Институтом повышения квалификации учителей.** Эти курсы должны охватывать такие ключевые темы, как: принципы и преимущества инклюзивного образования; инклюзивные педагогические методы, такие как применение принципов UDL; внедрение учебных программ, основанных на компетенциях; и внедрение дифференцированного обучения для удовлетворения различных образовательных потребностей учащихся с ограниченными возможностями. Материалы должны быть прикладными, релевантными национальному контексту и соответствовать лучшим международным практикам, предоставляя возможности для практического применения и обмена опытом^{38,39}.

Чтобы обеспечить равный доступ для учителей в отдаленных или недостаточно обслуживаемых районах, система подготовки должна включать гибкие методы предоставления услуг, в том числе мобильные учебные группы, модули дистанционного обучения и смешанные подходы к обучению при поддержке местных посредников и цифровых платформ. Эти усилия позволят будущим и нынешним учителям научиться принимать разнообразие и содействовать инклюзивному образованию в общеобразовательных учреждениях.

Долгосрочная перспектива

Создать устойчивую систему подготовки и повышения квалификации педагогов по вопросам инклюзивного образования

под руководством Института повышения квалификации учителей. Это может включать в себя программы бакалавриата и магистратуры, структурированную серию сертифицированных модулей, программы наставничества коллег и учебные центры на региональном уровне для обеспечения постоянного совершенствования практик инклюзивного преподавания и приведения их в соответствие с национальными и международными стандартами.

Чтобы вовлечь учителей и стимулировать их долгосрочное участие в обучении без отрыва от работы, следует увязывать завершение мероприятий по повышению квалификации с такими карьерными стимулами, как обновление сертификата, возможность продвижения по службе или повышение зарплаты, в координации с национальными программами профессиональной квалификации и схемой карьерного роста для учителей.

Для поддержки непрерывного совершенствования необходимо внедрить систему мониторинга и оценки с четко определенными показателями, обратной связью и механизмами подотчетности. Они должны отслеживать участие учителей, изменения в практике работы в классе и эффективность обучения, а также периодически пересматривать содержание курса и методы его проведения. Сотрудничество с предлагаемыми ресурсными центрами (как указано в Рекомендации 1, Действии 3) будет иметь важное значение для обеспечения постоянного доступа к обучению для всех учителей.

Действие 2. Усилить базовые курсы по инклюзии в рамках прочих различных университетских программ

Краткосрочная перспектива

Провести комплексную оценку потребностей и привлечь заинтересованные стороны, чтобы выявить существующие пробелы в инклюзивном контенте на различных факультетах университета. Признавая, что инклюзивное образование должно выходить за рамки педагогической

подготовки, важно привлечь внимание специалистов в смежных областях (таких как физиотерапия, логопедия, психология, медицина, архитектура, социальная работа и государственное управление) и вооружить их основополагающими знаниями об инвалидности и инклюзивности. В рамках этой оценки необходимо изучить, как эти дисциплины в настоящее время применяют (или игнорируют) инклюзивные практики, и выявить возможности для их интеграции. Ключевые заинтересованные стороны, включая разработчиков учебных программ, аккредитационные органы и руководство факультетов, должны быть вовлечены в процесс на ранней стадии. Не менее важно участие ПРС в обеспечении актуальности содержания курса, его соответствия текущим потребностям и подлинности взглядов, основанных на живом опыте.

Среднесрочная перспектива

Разработать фундаментальные курсы по инклюзии, адаптированные к каждой дисциплине, обеспечив включение в них как теоретических знаний, так и практических компонентов, связанных с инвалидностью, доступностью и инклюзией. Эти курсы должны быть опробованы на факультетах университетов из разных регионов, чтобы убедиться, что они адаптированы к местным условиям и отвечают местным реалиям. Одновременно преподавательскому составу следует предоставить обучение для эффективного преподавания нового содержания. Отзывы, полученные в ходе пилотного этапа, должны использоваться для доработки материалов курса и методов его проведения.

Долгосрочная перспектива

Институционализация и интеграция этих курсов в обязательные учебные программы всех соответствующих дисциплин. Этот процесс должен включать в себя получение необходимых стандартов аккредитации и включение курсов, посвященных проблемам инвалидности, в качестве основного требования при подготовке специалистов. Необходимо проводить постоянную оценку для определения эффективности курсов, выявления областей, требующих улучшения, и определения необходимости включения дополнительных дисциплин на будущих этапах. Это долгосрочное обязательство поможет гарантировать, что все выпускники – независимо от их специальности – будут готовы внести свой вклад в создание более инклюзивного и справедливого общества.



4. Повысить осведомленность и информированность общественности об инвалидности и инклюзивном образовании

В Кыргызстане сохраняется негативное отношение к инвалидности и инклюзивному образованию. Несмотря на постоянные усилия по повышению осведомленности и созданию более инклюзивной среды, эти инициативы пока не привели к повсеместным изменениям. Для достижения значимого прогресса необходимы системные реформы, включая национальные информационные кампании, разработанные и проводимые людьми с ограниченными возможностями, а также пересмотр и обновление существующей законодательной базы для обеспечения полной поддержки и активного продвижения прав и инклюзивного образования людей с инвалидностью.

Какие исследовательские результаты служат обоснованием данной рекомендации?

В ходе интервью и опросов сложилась сложная картина того, как респонденты воспринимают инвалидность и инклюзивное образование. Полученные данные свидетельствуют о неоднозначном отношении, которое формируется под влиянием личного опыта, культурных норм и системных проблем.

Во многих интервью дети без инвалидности выражали положительное отношение к своим сверстникам с инвалидностью. Они говорили о справедливости и инклюзии, подчеркивая, что к детям с ограниченными возможностями нельзя относиться по-другому или исключать их. Родители детей без инвалидности часто также выражают эти чувства. Многие признавали право каждого ребенка на образование, независимо от способностей. Они рассматривали инклюзивное образование как способ обучения детей с ограниченными возможностями через наблюдение и взаимодействие. Однако не все мнения были оптимистичными. Некоторые родители все еще сомневались, ссылаясь на опасения по поводу буллинга, нарушения порядка в классе и того, подходит ли инклюзивная среда для детей с нарушениями интеллекта.

С другой стороны, родители детей с ограниченными возможностями придерживаются более осторожной точки зрения. Хотя они и говорили о важности образования, многие опасались, как будут относиться к их детям в обычных школах. Они рассказывали о дискриминации, стигматизации и эмоциональных переживаниях, связанных с перемещением по общественным местам, где их детям не всегда рады. Эти родители рассказали о том, что сталкиваются с барьерами не только со стороны общества, но и внутри самой школьной системы.

ЦИТАТА

Инвалидность все равно вызывает определенные сложности, например, когда мы выходим в общество, люди на нас по-другому смотрят. Когда я на коляске ее катаю, они на нас так по-другому смотрят, также в некоторых случаях автобусы не останавливают. Сейчас еще хорошо, новые автобусы останавливаются. Раньше 2 года назад мы не могли даже на маршрутки выйти, потому что они никогда нам не останавливали, и мы на них сесть не могли. Именно из-за этого я не смогла отдать ее в школу, потому что мы же не могли ездить на общественном транспорте.

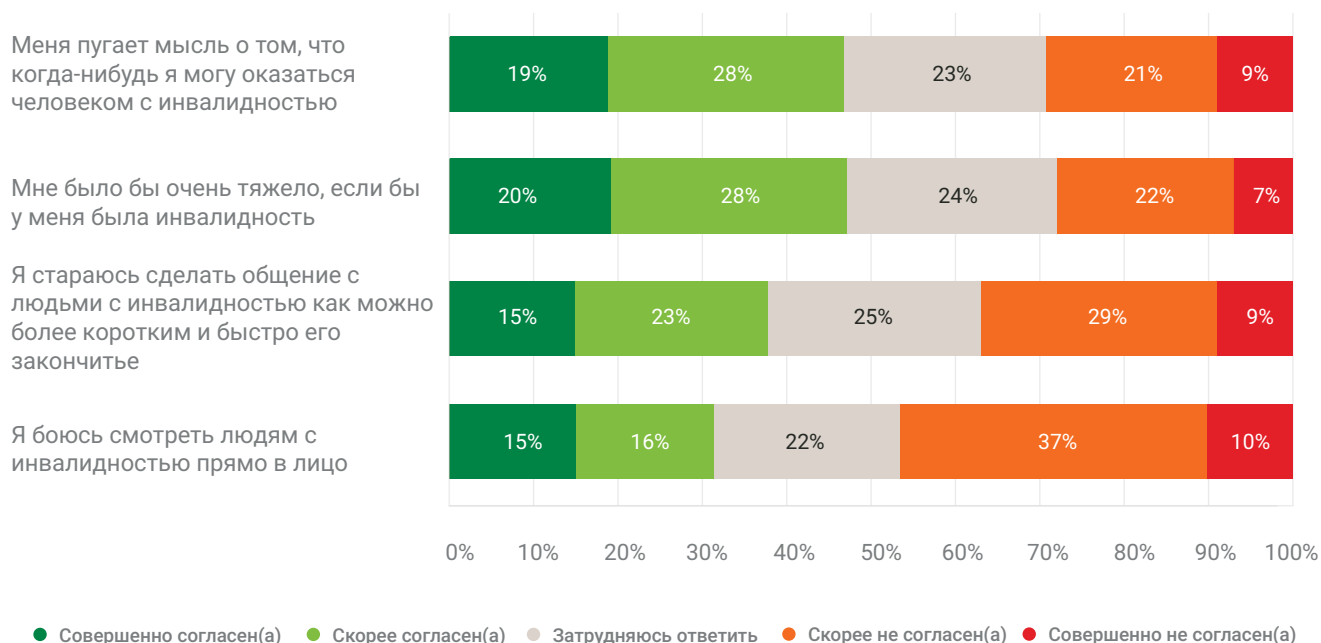


Родитель не посещающего школу ребенка с ограниченными возможностями, Чуй

Учителя специальных и общеобразовательных школ также продемонстрировали различное отношение. Некоторые из них активно выступали за инклюзию, подчеркивая важность одинакового отношения ко всем детям и повышения осведомленности об инвалидности. Они верили в потенциал каждого ребенка и ценность инклюзивных классов. Другие же выражали неуверенность и дискомфорт. Некоторые описывали детей с ограниченными возможностями как «отстающих» или «ни на что не способных», что отражало глубоко укоренившиеся стереотипы. Кое-кто даже отметил, что некоторые родители отрицают состояние своего ребенка, что еще больше осложняет усилия по поддержке инклюзивного образования.

Данные опроса подтвердили эти выводы. Отвечая на вопрос об инвалидности, 40–50 процентов учителей сообщили, что испытывают страх или беспокойство при общении с людьми с ограниченными возможностями или думают о том, что произошло бы, будь у них самих инвалидность. Только около 30 процентов сообщили, что не испытывают дискомфорта. Этот дискомфорт часто выливался в нерешительность или сопротивление, когда дело доходило до внедрения инклюзивных методов работы с детьми с инвалидностью в классе

Диаграмма 5. Восприятие людей с ограниченными возможностями



n=1 464 учителя

Источник: опрос учителей

Опыт детей с ограниченными возможностями был столь же неоднозначным. Некоторые рассказали о позитивной школьной среде, где они завели друзей, получали поддержку и чувствовали себя частью общества. Другие, однако, говорили об одиночестве, трудностях с завязыванием дружеских отношений, отсутствии поддержки со стороны учителей и периодических издевательствах.

ЦИТАТА

Учителя не объясняли, просто давали задания, сидели телефоны смотрели. И одноклассники издевались надо мной, из-за этого они мне не нравились.



Ребенок с ограниченными возможностями, общеобразовательная школа, Нарын

Учителя также неоднозначно относятся к инклюзивному образованию. Многие учителя воспринимают его как способ интеграции детей с ограниченными возможностями в общество. Они считают, что инклюзивное образование способствует формированию сплоченной среды, в которой дети без инвалидности заботятся и защищают тех, кто имеет инвалидность. Они также видят пользу в том, что дети с ограниченными возможностями учатся у своих сверстников социализации и общению. Однако у учителей есть и некоторые опасения по поводу инклюзивного образования, например, повышенный риск издевательств со стороны детей без инвалидности и убежденность в том, что прошедшие специальную подготовку учителя могут лучше реагировать на потребности детей.

ЦИТАТА

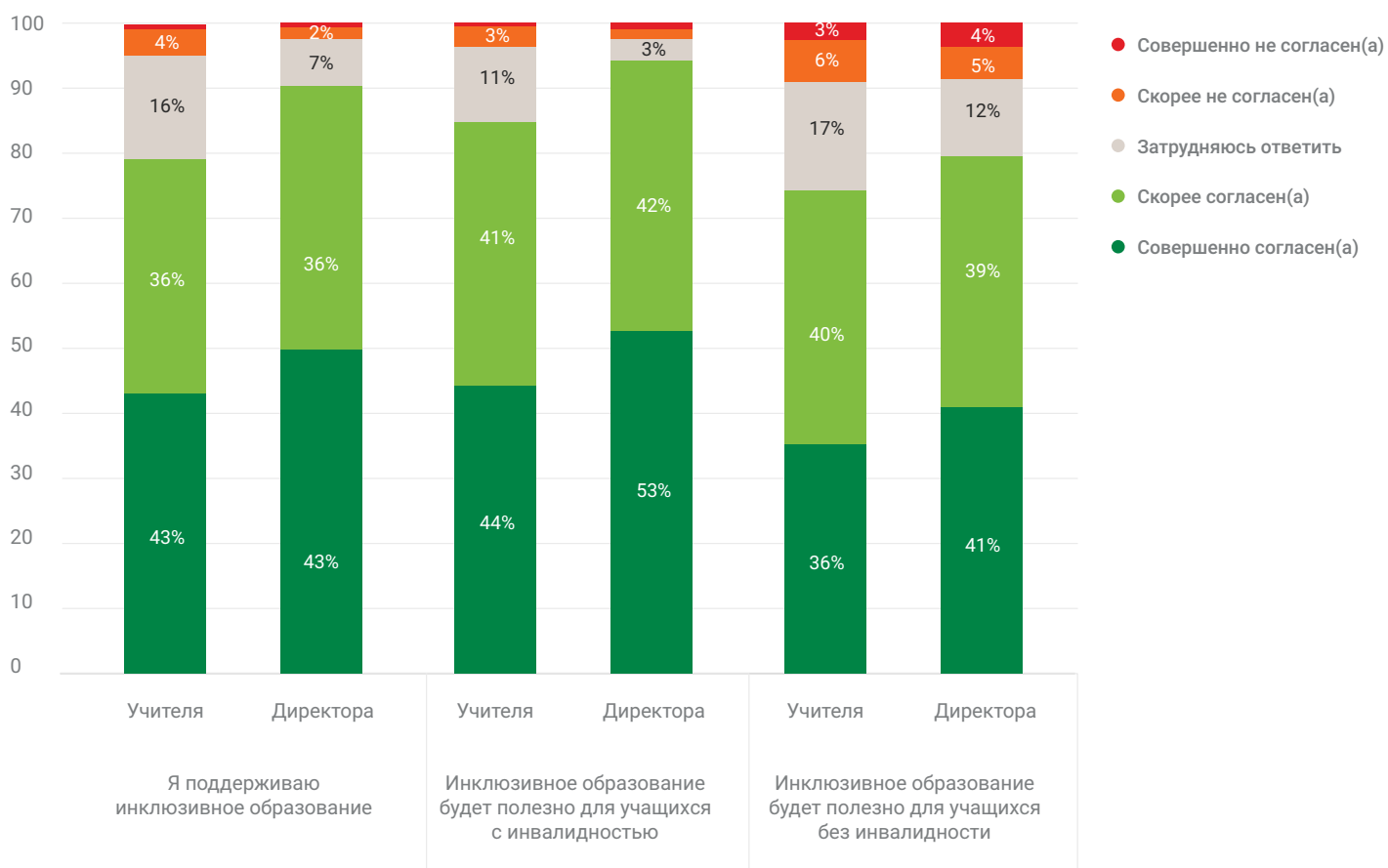
У меня сейчас нет класса, но по опыту могу сказать, что многие учителя проявляют недовольство, говорят, что такие дети мешают вести урок, они шумят, некоторые даже выставляют из класса, говоря, что не хотят обучать такого ребенка.



Учитель, специальная школа-интернат, Нарын

Хотя большинство опрошенных учителей и директоров школ высказались в поддержку инклюзивного образования, им необходимо более глубокое понимание его преимуществ. Они, как правило, сосредотачивались на том, как это помогает детям с ограниченными возможностями, и в меньшей степени понимали, что это может принести пользу и детям без инвалидности, способствуя развитию эмпатии, сотрудничества и разнообразия. Такая ограниченная перспектива может препятствовать полноценному внедрению инклюзивной практики, поскольку педагоги могут не до конца понимать более широкую ценность инклюзии для всех учащихся.

Диаграмма 6. Мнения об инклюзивном образовании для детей с ограниченными возможностями



n=1 464 учителя и 343 директора школ

Источник: опрос учителей и директоров школ

Пример успешной практики 3 – возможности для развития и профессионального роста

Будущие возможности получения образования и трудоустройства играют решающую роль в развитии учащихся. В частной общеобразовательной школе в Бишкеке профессиональная ориентация и поддержка предоставляются всем ученикам – как с ограниченными возможностями, так и без них. Признавая важность образования и возможности трудоустройства, школа начинает выявлять способности и интересы учеников с младших классов. На основе полученной информации учащимся предлагаются специализированные тренинги, которые помогают начать подготовку к будущей профессиональной деятельности в соответствии с их целями и интересами. В дополнение к развитию навыков школа оказывает комплексное сопровождение учащихся при поступлении в высшие учебные заведения. Она поддерживает партнерские отношения с университетами России, Кореи и Китая, а также Европы. Школа активно взаимодействует с этими учебными заведениями с самого начала процесса поступления, поддерживая студентов на каждом этапе и обеспечивая все необходимые условия и адаптации, чтобы учащиеся с ограниченными возможностями могли учиться и преуспевать в инклюзивной среде высшего образования.

Какие шаги необходимо предпринять для реализации данной рекомендации?

Действие 1. Разработать и осуществить системные меры по повышению осведомленности об инвалидности

Краткосрочная перспектива

Необходимо расширять возможности для инклюзии обществе, уделяя приоритетное внимание прямому взаимодействию между людьми с инвалидностью и без, поскольку это один из наиболее эффективных способов изменить восприятие⁴⁰. Также необходимо создать инклюзивные пространства, которые позволят наладить такое взаимодействие, причем не только в школах, но и в рамках сотрудничества между секторами образования,

здравоохранения и защиты на центральном, провинциальном и районном уровнях. Это также должно включать организацию инклюзивных мероприятий, таких как совместные игровые дни, спортивные соревнования и культурные мероприятия, объединяющие учащихся из общеобразовательных и специальных учебных заведений. Следует активно привлекать организации людей с инвалидностью и родительские инициативы к планированию и проведению этих мероприятий, чтобы обеспечить их значимость, уважительное отношение и доступность. Эти начальные шаги помогут создать основу для дальнейшего продвижения инклюзивной повестки.

Среднесрочная перспектива

Институционализировать усилия по повышению осведомленности путем разработки национальных руководств, определяющих цели, структуру и обязанности межсекторального партнерства.

Формализовать сотрудничество между секторами для обеспечения последовательного планирования, проведения и оценки инклюзивных мероприятий. Интегрировать позитивное и достоверное изображение людей с инвалидностью в средства массовой информации, школьные программы, учебники и детскую литературу, опираясь на местные инициативы, такие как руководство Программы развития ООН (ПРООН) «*Инвалидность в медиа*»⁴¹, в котором содержатся рекомендации, учитывающие специфику Кыргызстана. Организовать подготовку для педагогов, представителей СМИ и создателей медиаконтента по вопросам корректного и инклюзивного языка и образов, предотвращения стереотипов и обеспечения достойного представления людей с инвалидностью как полноправных и активных членов общества. Ответственность должна быть четко определена между секторами, чтобы обеспечить слаженное и эффективное межсекторальное сотрудничество. Усилия должны быть согласованы, чтобы избежать фрагментарных или непоследовательных подходов.

Долгосрочная перспектива

Внедрить разработанные руководства и стратегии повышения осведомленности по всей стране, интегрируя инклюзивную практику во всех регионах и учреждениях.

Учредить эффективную систему мониторинга и оценки для контроля прогресса, анализа динамики общественных установок и оценки результатов информационных кампаний. Использовать собранные данные для совершенствования стратегий, обмена историями успеха и постоянного улучшения практики.

Действие 2. Укрепить законы и правоприменительную практику в области инклюзивного образования для людей с ограниченными возможностями

Краткосрочная перспектива

Провести всесторонний обзор существующих законов, касающихся инвалидности, образования, занятости и здравоохранения, с целью выявления пробелов и несоответствий КПИ. Это включает обновление терминологии для отражения инклюзивного подхода, например, замену устаревшей или медикализирующей терминологии на человеко-центричные формулировки, отражающие уважение, достоинство и субъектность людей с инвалидностью. Обзор должен опираться на работу, уже начатую ЮНИСЕФ, ПРООН и другими партнерами ООН⁴², и предусматривать консультации с организациями людей с инвалидностью. Одним из ключевых результатов этого этапа должна стать разработка руководства по правоприменению в дополнение к существующим законам, что обеспечит практическую применимость и измеримость правовых положений. В этих руководящих принципах должны быть четко определены институциональные обязанности, сроки и механизмы подотчетности для реализации.

Среднесрочная перспектива

Для практической реализации изменений в законодательстве необходимо принять постановление правительства или внести соответствующие поправки, в которых четко прописаны положения об инклюзивном образовании. Это должно включать в себя пересмотр не только законов, связанных с образованием, но и законодательства в других ключевых секторах. В сфере образования это включает в себя формализацию плана действий по предоставлению дополнительных услуг, как это предлагается в Действии 3 Рекомендации 1. В секторе здравоохранения меры должны быть направлены на улучшение раннего выявления людей с ограниченными возможностями путем внедрения стандартизированных и пробированных протоколов скрининга. В сфере социальной защиты это должно включать пособия или целевую поддержку для людей с инвалидностью, опираясь на существующие политические рамки. В сфере занятости законодательные нормы должны стимулировать прием на работу людей с ограниченными возможностями и обеспечивать наличие разумных приспособлений. Эта работа может опираться на уже имеющиеся наработки, такие как руководство по доступности и инклюзивности в сфере занятости, разработанное ПРООН⁴³.

Долгосрочная перспектива

Завершить разработку и институционализировать пересмотренную нормативно-правовую базу. Это включает в себя официальное принятие положений об инклюзивном образовании и занятости в национальном законодательстве и включение механизмов правоприменения в мандаты соответствующих министерств (например, образования, здравоохранения, труда, социальной защиты). Необходимо создать национальный орган по мониторингу или укрепить существующий Совет по делам инвалидов для контроля за реализацией, отслеживания соблюдения требований и оказания технической поддержки.



ГЛАВА 4

Выводы

За последние десятилетия Кыргызстан добился заметного прогресса в развитии инклюзивного образования для детей с инвалидностью, ратифицировав КПИ, начав образовательные реформы, ставящие инклюзию во главу угла, и обновив законодательство, чтобы отстаивать права детей с инвалидностью, включая право на качественное образование для детей с ограниченными возможностями. Несмотря на эти усилия, барьеры на пути к обучению и участию в жизни общества остаются.

Исследовательский проект LiFE способствовал более полному пониманию состояния инклюзивного образования для детей с инвалидностью в Кыргызстане. Используя систему инклюзивного образования в соответствии с томом 3 руководящих принципов ESA⁴⁴, в исследовании был проведен анализ системы образования с точки зрения предложения, спроса и качества. Результаты исследования выявили сильные

стороны и усилия, предпринимаемые для обеспечения инклюзивного образования для детей с инвалидностью, а также недостатки, требующие дальнейших действий. Эти выводы легли в основу четырех рекомендаций, разработанных в сотрудничестве с национальными заинтересованными сторонами, а также подробного плана действий, описывающего краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные меры по укреплению инклюзивного образования по всей стране.

Для успешной реализации этого пути необходимо учесть несколько ключевых моментов. Во-первых, инклюзивное образование для детей с инвалидностью должно быть признано как постоянный, динамичный процесс, требующий активного сотрудничества и координации между секторами. Хотя сектор образования играет центральную роль, устойчивый прогресс также зависит от участия секторов здравоохранения, труда, социальных услуг, транспорта, инфраструктуры и других. Для того чтобы произошли системные изменения, межсекторальное сотрудничество должно быть институционализировано, формализовано, синхронизировано и поддерживаться в течение длительного времени, с четко определенными общими обязанностями и целями.

Несмотря на важность межсекторального взаимодействия, МОН должно играть ведущую роль в формировании педагогических и учебных решений. Это лидерство должно быть подкреплено долгосрочными обязательствами и устойчивым финансированием, а также приоритетным направлением инклюзивного образования на всех уровнях образования, в государственных и частных учреждениях и во всех регионах. Особое внимание следует уделить устранению неравенства в недостаточно обслуживаемых городских и отдаленных районах.

Как отмечается в отчете, инклюзивное образование для детей с инвалидностью предполагает комплексные и скоординированные действия в нескольких ключевых областях. К ним относятся повышение осведомленности

общественности, обеспечение адекватных физических и людских ресурсов, улучшение доступности, подготовка педагогов и принятие гибких учебных программ и методик обучения для удовлетворения потребностей всех учащихся – как с ограниченными возможностями, так и без них. Плавный и эффективный переход к инклюзивному образованию должен опираться на существующие ресурсы и передовой опыт. Например, опыт учителей специальных школ, а также опыт специалистов, оказывающих поддержку детям с ограниченными возможностями, следует использовать для руководства и сотрудничества с учителями общеобразовательных школ.

Главной целью должно стать укрепление инклюзивного образования в общеобразовательных школах. В этом контексте усилия по деинституционализации и инклюзивному образованию должны быть стратегически согласованы и взаимно подкреплены, опираться на общие цели и скоординированную реализацию.

Действия во всех секторах и на всех уровнях системы должны осуществляться одновременно и согласованно. Разрозненные или изолированные усилия не принесут должного эффекта. Например, подготовка педагогов в области инклюзивного образования необходима для обеспечения квалифицированных кадров, способных содействовать созданию инклюзивной учебной среды. Однако это должно сопровождаться предоставлением соответствующих учебных материалов, вспомогательных технологий и улучшением школьной инфраструктуры, чтобы все дети могли получить доступ к образованию и полноценно участвовать в нем.

Эти реформы должны быть подкреплены сильной правовой базой, которая устанавливает механизмы обеспечения качества, мониторинга и оценки. Это особенно важно для Действия 3 Рекомендации 1, в котором предлагается преобразовать специальные школы в ресурсные центры

и излагается план действий по оказанию дополнительной поддержки, необходимой для обеспечения эффективности инклюзивного образования в обычных школах.

Наконец, для выявления конкретных потребностей и адаптации мер необходимо постоянно проводить исследования и анализ, особенно с использованием дезагрегированных данных по географическим районам и уровню образования. Такой более глубокий уровень понимания поможет уточнить результаты исследования LiFE и будет способствовать принятию более целенаправленных решений, основанных на фактических данных, в будущем.

Приложения

Приложение А. Перечень рассмотренных стратегий, законодательных актов и докладов

СФЕРА	ГОД	ДОКУМЕНТ
Общая	2021	Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года
	2023	Партнерский договор с Кыргызской Республикой на 2023–2027 гг.: на пути к равному доступу к качественному школьному образованию и возможностям обучения в Кыргызской Республике
	2019	Закон Кыргызской Республики от 13 марта 2019 года № 34 «О ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов».
	2012	Стратегия развития образования Кыргызской Республики на 2012–2020 гг.
МОН	2021	Программа развития образования в Кыргызской Республике на 2021–2040 гг.
	2023	Закон об образовании 2003 года (с изменениями, внесенными Законом от 9 августа 2023 года, № 171)
	2019	Постановление Правительства Кыргызской Республики о развитии инклюзивного образования в Кыргызской Республике
	2017	Закон Кыргызской Республики «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья» 2008 г. (с изменениями и дополнениями, 2017 г.)
Отчёты	2021	Всемирный доклад по мониторингу образования для стран Центральной и Восточной Европы, Кавказа и Средней Азии
	2021	Ситуационный анализ: дети и подростки с инвалидностью в Кыргызстане. ЮНИСЕФ
	2023	Понимание различий в обучении в разных контекстах школ в рамках программы «Школы 2030»: страновые профили: Кыргызстан
	2021	Ситуационный анализ: дети и подростки с инвалидностью в Кыргызстане, ЮНИСЕФ

Приложение В. Выборка для углубленного исследования

Выборка для опроса

Опросы проводились МОН. МОН широко распространило опросники среди директоров и учителей дошкольных, начальных и средних школ во всех регионах Кыргызстана. Опросники распространялись по различным официальным каналам, включая группу WhatsApp, в которую вошли координаторы МОН, директора школ и учителя из всех регионов. В течение примерно двух месяцев МОН регулярно рассылало участникам напоминания о необходимости заполнить опросники.

Участие было добровольным, при этом акцент делался на важности исследования и его потенциальном влиянии на улучшение инклюзивного образования для детей с инвалидностью в стране.

В таблицах В.1 — В.3 приведены социодемографические данные участников онлайн-опросов. Эти данные включают социально-демографическую информацию и связанные с образованием характеристики районных чиновников, директоров школ и учителей.

Таблица В.1. Социально-демографические данные районных чиновников, директоров школ и учителей

УЧАСТНИК	К-ВО	ПОЛ			МЕСТНОСТЬ	
		Женщина	Мужчина	Я предпочитаю не говорить	Сельская	Городская
Должностные лица округа	438	84%	15%	1%	—	—
Директора школ	343	93%	6%	1%	63%	37%
Учителя	1464	77%	22%	1%	64%	36%

Таблица В.2. Характеристики, связанные с образованием учителя

ТИП ШКОЛЫ		ТИП УЧИТЕЛЯ		ШКОЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ	
Специальная школа-интернат	9%	Учитель специальной школы	15%	Дошкольное учреждение	2%	0–2 года	10%
Общеобразовательная школа	86%	Учитель в общеобразовательной школе	83%	Начальная	42%	3–5 лет	12%
Специальная школа	5%	Временный учитель	2%	Младшие классы средней школы	8%	6–9 лет	13%
				Старшие классы средней школы	56%	10–15 лет	17%
						15+ лет	48%

Таблица В.3. Характеристики, связанные с образованием директора школы

ШКОЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		ВЫСШАЯ НАУЧНАЯ СТЕПЕНЬ		ОПЫТ РАБОТЫ В КАЧЕСТВЕ ДИРЕКТОРА	
Дошкольное учреждение	5%	Степень бакалавра	12%	0–2 года	39%
Начальная школа	23%	Аттестат о среднем общем образовании	5%	3–5 лет	34%
Младшие классы средней школы	21%	Степень магистра	73%	6–9 лет	13%
Старшие классы средней школы	85%	Другое	10%	10–15 лет	8%
				15+ лет	7%

Выборка участников качественного исследования

В сборе качественных данных приняли участие 13 школ и 5 дошкольных учреждений. Среди них были специальные школы-интернаты, частные и государственные общеобразовательные школы, специальные и общие дошкольные учреждения, расположенные как в сельской, так и в городской местности Чуйской, Нарынской и Ошской областей. В каждой школе были опрошены учителя, дети с инвалидностью и без нее, а также их родители. Для детей без инвалидности и их родителей вместо индивидуальных интервью проводились обсуждения в фокус-группах. Каждая фокус-группа состояла из пяти–семи участников.

Кроме того, в выборку были включены 12 домохозяйств, в которых проживают дети, не посещающие школу и обучающиеся на дому, преимущественно из Нарынской области. Первоначально планировалось включить в выборку девять домохозяйств, но из-за трудностей с опросом детей с тяжелыми формами инвалидности было добавлено еще три домохозяйства, чтобы обеспечить возможность опроса девяти детей, не посещающих школу или обучающихся на дому. В случаях тяжелой инвалидности проводились интервью с родителями от имени их детей. По возможности опрашивались и ребенок, и его основной опекун.

Были предприняты усилия, чтобы обеспечить сбалансированное представительство по полу и типу инвалидности среди детей, включенных в исследование. Количество участников в каждой категории было достаточным, чтобы получить подробное



представление об их опыте и взглядах на инклюзивное образование для учащихся с ограниченными возможностями. Это также позволило провести эффективную триангуляцию и помогло достичь тематического насыщения, поскольку средний размер выборки, рекомендованный для достижения насыщения, был получен для всех типов категорий участников. В таблице В.4 представлена подробная разбивка количества и типов участников по регионам и типам школ.

Таблица В.4. Количество учреждений и участников качественного исследования

КЛЮЧЕВОЙ ИНФОРМАНТ	КОЛИЧЕСТВО УЧРЕЖДЕНИЙ	КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ В СРЕДНЕМ НА ОДНО УЧРЕЖДЕНИЕ	ВСЕГО К-ВО УЧАСТНИКОВ
Дети с инвалидностью в школе	13	3	30
Родители детей с инвалидностью в школе	13	3	30
Дети с инвалидностью, не посещающие школу	12	1	9
Родители детей с инвалидностью, не посещающих школу	12	1	9
Дети без инвалидности в школе	6	5	30
Родители детей без инвалидности	9	5	45
Учителя	13	1	13
		ИТОГО	166

Ссылки

- 1 Federal Ministry for Economic Cooperation and Development, International Disability Alliance, *Global Disability Inclusion Report: Accelerating Disability Inclusion in a Changing and Diverse World*, BMZ, Bonn, 2025, <www.globaldisabilitysummit.org/wp-content/uploads/2025/03/GIP03351-UNICEF-GDIR-Summary-v5-WEB-Accessible.pdf>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 2 United Nations Children's Fund, *Seen, Counted, Included: Using data to shed light on the well-being of children with disabilities*, UNICEF, New York, 2021, <<https://data.unicef.org/resources/children-with-disabilities-report-2021/>>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 3 Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирный доклад по мониторингу образования за 2020 год: Инклюзивность и образование: все значит все, ЮНЕСКО, Париж, 2020 г., <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>>, accessed 30 September 2025.
- 4 Управление Верховного комиссара по правам человека, Конвенция о правах инвалидов, Управление ООН по правам человека, Нью-Йорк, 2006, <www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-persons-disabilities>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 5 Детский фонд ООН, Политика и стратегия по инклюзии людей с инвалидностью (DIPAS) на 2022–2030 годы, ЮНИСЕФ, Нью-Йорк, 2023 год, <https://www.unicef.org/media/142256/file/Russian_DIPAS_Summary.pdf> дата обращения: 30 сентября 2025 года.
- 6 United Nations Children's Fund, UNICEF Annual Report 2023, UNICEF, New York, pp. 1–70, 2024, <www.unicef.org/reports/unicef-annual-report-2023>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 7 United Nations Children's Fund, *2023 Global Annual Results Report*, UNICEF, New York, 2024, <www.unicef.org/reports/global-annual-results-2023>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 8 United Nations Partnership on the Rights of Persons with Disabilities, *Situational Analysis of the Rights of Persons with Disabilities in Kyrgyzstan: Country Brief*, UNPRPD, New York, 2024, <https://unprpd.org/new/wp-content/uploads/2024/06/20240603_UNPRPD_CB_Kyrgyzstan_office_print.pdf>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 9 Там же.
- 10 United Nations Children's Fund, *Situation Analysis: Дети и подростки с инвалидностью в Кыргызстане*, ЮНИСЕФ Кыргызстан, Бишкек, 2021 г., <<https://www.unicef.org/kyrgyzstan/media/7251/file/Situation%20Analysis%20of%20children%20and%20adolescents%20>>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 11 United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, *Understanding Learning Differences Across Schools 2030 Contexts: Country Profiles – Kyrgyzstan*, UNESCO, Paris, 2023, <https://schools2030.org/wp-content/uploads/2023/01/Learning-Differences-Report_Kyrgyzstan.pdf>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 12 United Nations Children's Fund, 'Nearly 240 Million Children with Disabilities Around the World – UNICEF's Most Comprehensive Statistical Analysis Finds', Press release, UNICEF, New York, 9 November 2021, <www.unicef.org/press-releases/nearly-240-million-children-disabilities-around-world-unicefs-most-comprehensive>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 13 World Bank, *Supporting Disability-Inclusive Employment and Education in the Kyrgyz Republic*, World Bank, Washington, D.C., World Bank, 2024, <<https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099022325080514709>>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 14 *2023 Global Annual Results Report*.
- 15 *Ситуационный анализ: Дети и подростки с инвалидностью в Кыргызстане*.
- 16 Калыс Мейманбекова, «Миражи и суровая реальность инклюзивного образования в Кыргызстане», 20 декабря 2022 г., Центральноазиатское бюро аналитической журналистики, <<https://cabar.asia/en/mirages-and-harsh-reality-of-inclusive-education-in-kyrgyzstan>>, дата обращения: 8 октября 2025 г.
- 17 *Ситуационный анализ: Дети и подростки с инвалидностью в Кыргызстане*.
- 18 Human Rights Watch, *Insisting on Inclusion: Institutionalization and Barriers to Education for Children with Disabilities in Kyrgyzstan*, Human Rights Watch, New York, 2020, <www.hrw.org/report/2020/12/10/insisting-inclusion/institutionalization-and-barriers-education-children>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 19 Там же.
- 20 *2023 Global Annual Results Report*.
- 21 *2023 Global Annual Results Report*.
- 22 *Insisting on Inclusion*.

- 23 *Situational Analysis of the Rights of Persons with Disabilities in Kyrgyzstan.*
- 24 *Ситуационный анализ: Дети и подростки с инвалидностью в Кыргызстане.*
- 25 Emilbek, Sagyndyk and Omorox, Saparbek, 'Challenges in Inclusive Education in Kyrgyzstan', *Nama International Journal of Education and Development*, vol. 1, no. 1, 2021, pp. 54–61, <www.neliti.com/publications/341343/challenges-in-inclusive-education-in-kyrgyzstan>, дата обращения: 8 октября 2025 г.
- 26 *Insisting on Inclusion.*
- 27 Emilbek and Omorox, 'Challenges in Inclusive Education in Kyrgyzstan'.
- 28 Калыс Мейманбекова, «Миражи и суровая реальность инклюзивного образования в Кыргызстане».
- 29 United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 'Inclusive Teaching: Preparing All Teachers to Teach All Students, Global Education Monitoring Report – Policy Paper 43', UNESCO, 2020, <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447>>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 30 UNESCO International Institute for Educational Planning, Foreign, Commonwealth & Development Office and the Global Partnership for Education, *Education Sector Analysis: Methodological Guidelines. Volume 3: Thematic Analyses*, IPEE-UNESCO, UNICEF, GPE and FCDO, Paris, 2021, <www.unicef.org/reports/education-sector-analysis>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 31 Там же.
- 32 Правительство Кыргызской Республики, Закон об образовании № 92 от 2003 года (в редакции Закона № 171 от 9 августа 2023 года), Бишкек, 2023 г.
- 33 Правительство Кыргызской Республики, Закон «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья» № 38 от 2008 года (с изменениями от 2017 года), Бишкек, 2017 г.
- 34 Закон об образовании № 92 от 2003 года (с изменениями, внесенными Законом № 171 от 9 августа 2023 года).
- 35 Министерство образования и науки Республики Казахстан, Положение о ресурсном центре по инклюзивному образованию, 2016 г.
- 36 CAST, 'Universal Design for Learning Guidelines version 3.0', CAST, 2024, <<https://udlguidelines.cast.org>>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 37 Правительство Кыргызской Республики, Постановление о развитии инклюзивного образования в Кыргызской Республике, Бишкек, 2019 г.
- 38 'Inclusive Teaching: Preparing All Teachers to Teach All Students, Policy Paper 43'.
- 39 Kaplan, Ian and Bista, Min Bahadur, *Welcoming Diversity in the Learning Environment: Teachers' Handbook for Inclusive Education*, UNESCO Office Bangkok and Regional Bureau for Education in Asia and the Pacific, 2022, <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384009>>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 40 Wang, Ziru, et al., 'Factors Associated with Public Attitudes Towards Persons with Disabilities: A systematic review', vol. 21, art. 1058, 2021, *BMC Public Health*, <<https://doi.org/10.1186/s12889-021-11139-3>>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 41 Программа развития ООН в Кыргызской Республике, Инвалидность в медиа: Руководство по инклюзивному представительству в Кыргызстане, ПРООН в Кыргызской Республике, Бишкек, 2023 г., <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-10/invalidnost_v_media_0.pdf>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 42 *Situational Analysis of the Rights of Persons with Disabilities in Kyrgyzstan.*
- 43 United Nations Development Programme, *Disability Inclusive Employment Guidelines*, UNDP, Bishkek, 2024, <www.undp.org/kyrgyzstan/publications/guidelines-disability-inclusive-employment>, дата обращения: 30 сентября 2025 г.
- 44 *Education Sector Analysis: Methodological Guidelines. Volume 3.*

Выражение признательности

Этот доклад был разработан и написан Урсулой Хиностроза Кастильо, Светланой Полещук и Галией Гави под руководством Линды Джонс (начальник отдела образования) и Томаса Дреесена (менеджер по образованию) в ЮНИСЕФ «Инноченти» — Глобальным центром научных исследований и прогнозирования. Анализ данных проводили Белла Багдасарян, Урсула Хиностроза Кастильо, Кебакаоне Марумо, Светлана Полещук и Стефания Виндрола. Ампаро Баррера (помощник по программам, ЮНИСЕФ «Инноченти») внесла неоценимый вклад, оказав группе административную поддержку.

Авторы выражают искреннюю благодарность за неоценимый вклад в проведение исследования коллегам из представительства ЮНИСЕФ в Кыргызстане – Самману Джунг Тхапа (представитель), Томоя Сонода (бывший начальник отдела образования), Чинаргуль Джумагуловой (специалист по образованию) и Чинаре Куменовой (бывший сотрудник отдела образования), а также Норе Шабани (специалист по образованию) из регионального отделения ЮНИСЕФ для стран Европы и Центральной Азии (ECARO). Исследовательская группа признательна Министерству образования и науки за конструктивные отзывы и партнерство на разных этапах исследования.

Особая благодарность выражается Майе Брагатиони (эксперт по инклюзивному образованию, Министерство образования и науки Грузии), Филомене Перейра (профессор инклюзивного образования и интеграции людей с инвалидностью, Португалия) и Кеннету Пуну (декан, исследователь в области образования, директор Центра исследований в области детского развития Наньянского технологического университета, Сингапур) за их ценные замечания и подробные комментарии в качестве технических рецензентов отчёта.

Выражаем благодарность команде по сбору данных из CAI Consulting.

Наконец, авторы выражают огромную благодарность всем школам, родителям, учителям и детям за то, что они поделились своим опытом с исследовательской группой, уделили время и внесли свой вклад в это исследование.

Перевод: Strategic Agenda

Макет: Afternorth

Фотография на обложке: © UNICEF/UNI765076/Nurbekov

страница 14: © UNICEF/UN0671270

страница 21: © UNICEF/UN0821945

страница 26: © UNICEF/UN041226/Ushakov

страница 32: © UNICEF/UN0671273

страница 36: © UNICEF/UNI212844/Zhanibekov

страница 41: © UNICEF/UN041221/Nematov

страница 70: © UNICEF/UN041232/Vockel

страница 77: © UNICEF/UN0832550

ЮНИСЕФ работает в самых трудных уголках мира, чтобы охватить наиболее обездоленных детей и подростков и защитить права каждого ребенка во всем мире. В 190 странах и территориях мы делаем все возможное, чтобы помочь детям выжить, процветать и реализовать свой потенциал, начиная с раннего детства и заканчивая подростковым возрастом.

И мы никогда не сдаемся.

ЮНИСЕФ «Инноченти», Глобальный центр научных исследований и прогнозирования занимается решением текущих и возникающих вопросов, имеющих наибольшее значение для детей. Он способствует изменениям, проводя исследования и подготавливая прогнозы по широкому кругу вопросов, связанных с правами ребенка, стимулируя глобальный дискурс и активно вовлекая в свою работу молодежь.

ЮНИСЕФ «Инноченти» предоставляет лидерам мысли и лицам, принимающим решения, фактические данные, необходимые для построения лучшего и более безопасного мира для детей. Центр проводит исследования по нерешенным и возникающим вопросам, используя первичные и вторичные данные, которые отражают мнение самих детей и семей. Для определения повестки дня в интересах детей в нем используются методы прогнозирования, включая сканирование горизонтов, анализ тенденций и разработку сценариев.

Центр создает разнообразную и динамичную библиотеку докладов, аналитических материалов и программных документов высокого уровня, а также предоставляет платформу для дискуссий и пропаганды по широкому кругу вопросов, касающихся прав ребенка.

ЮНИСЕФ «Инноченти» предоставляет каждому ребенку ответы на самые насущные вопросы.

Опубликовано

ЮНИСЕФ «Инноченти» – Глобальным центром научных исследований и прогнозирования

Via degli Alfani 58
50121, Florence, Italy

Тел: (+39) 055 20 330

Веб-сайт: [unicef.org/innocenti](https://www.unicef.org/innocenti)

Электронная почта: innocenti@unicef.org

Социальные сети: @UNICEFInnocenti on [Bluesky](#), [Instagram](#), [LinkedIn](#), [YouTube](#), [Facebook](#) and [X \(Twitter\)](#)

В сотрудничестве с

ЮНИСЕФ для Кыргызстана

Проспект Чуй 160, 720040 Бишкек, Кыргызстан

Предлагаемое название для цитирования:

Хиностроза-Кастильо, У., Полещук, С. и Гави, Г., «На пути к инклюзивному образованию для детей с ограниченными возможностями в Кыргызстане», ЮНИСЕФ «Инноченти», Флоренция, ноябрь, 2025 г.

© Международный чрезвычайный фонд помощи детям при Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), ноябрь, 2025 г.

Для каждого ребенка, **ответы**