

关于全纳教育 的初步报告



行政管理人员的辅助资料



本手册系根据教科文组织一本全面反映全纳教育发展状况的指南
“关于全纳教育的初步报告”编写而成。

教科文组织对本手册主笔 Phyllis Magrab
博士及其编辑 Karen Dust 女士谨表谢意。

教科文组织
全纳教育
基础教育处
以教育反排斥科

丰特努瓦广场 7 号， 75352 巴黎 07 SP
法国

电话： 33-(0)1 45 68 10 00
电传： 33-(0)1 45 68 56 27
电子邮件： ie@unesco.org

<http://www.unesco.org/education/inclusive>
© UNESCO 2003

巴黎Créagraphie公司设计
教科文组织车间排版和印刷
ED-2003/WS/1

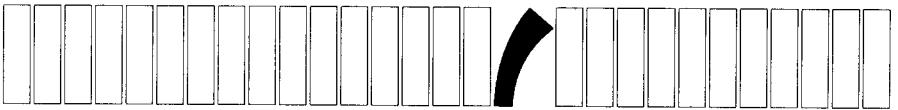


我在读什么？

本手册向决策者和管理者介绍全纳教育。他们在开展实现全纳教育所必要的改革过程中起着重要作用。

目前，学校的发展越来越侧重于全民教育的权利。达喀尔世界教育论坛（2000年4月）在阐述其对全民教育的观点时明确指出，要想实现全民教育这一目标，全纳教育至关重要。因此，越来越多的国家正在努力帮助它们的学校将所有学生吸收进来。

本手册重点论述了影响这种发展的某些问题，并在每一部分的结尾列出一系列关键问题供讨论。本手册是以教科文组织关于全纳教育的公开文件¹为基础的，这是该领域发展的一个综合指南。



什么是全纳教育？

教育是一项基本人权，并为建立一个更加公正的社会奠定基础。全纳教育正是从这一理念发展而来。所有学生都有权接受教育，不论其个人特性如何或有何种障碍。

全纳教育活动通常特别关注那些过去受到排斥，没有教育机会的群体。这些群体包括生活贫困的儿童、少数民族和在语言上属少数的儿童、女童（在某些社会）、偏远地区的儿童以及残疾或其他特殊教育需求的儿童。后者常处于教育和整个社会的最边缘。

残疾儿童和那些有特殊教育需求的儿童历来受到主流教育及其同龄人的排斥、歧视和隔离。有些人被安排到单独的班级或学校；许多

1. 可从教科文组织获得。

人被剥夺了接受任何教育的机会。

分别教育将这些儿童与其同龄人和家人分开，而且可能没有成本效益。实施或扩大分别教育对于确定和消除阻碍这些儿童在主流学校学习的障碍于事无补。全纳教育就是要帮助主流学校克服障碍，以便它们能够满足所有儿童的学习需求。

全纳教育不是只关注残疾儿童，或者只关注为被分离的特殊教育寻找一种替代方法。

全纳教育鼓励决策者和管理者注意教育系统内部的障碍，考虑它们是如何产生的，又如何可以消除。这些障碍通常包括：

- 课程设计不当
- 教师没有受过有关培训，不知如何与需求广泛的儿童交往互动
- 教学媒体不适宜
- 校舍难以进入。



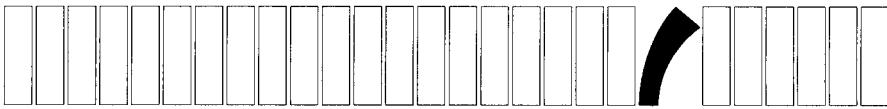
全纳教育如何促进全民教育？

1990年在泰国宗滴恩召开的世界全民教育会议上发起了全民教育运动，目的在于给予所有儿童、青年和成人受教育的权利。《宗滴恩世界教育宣言》（第2.2条）阐述了有关基础教育的“更全面观点”的主要内容：

- ▶ 使所有儿童、青年和成人普遍有机会接受教育，并采取措施，比如通过确保女孩和妇女以及其他所获服务不足的群体能够获得基础教育来促进平等
- ▶ 侧重知识的获得和学习成果——而不仅仅是入学人数
- ▶ 拓宽基础教育的手段和范围——在一定程度上通过确保获得普及初等教育的机会，但也要通过动员家庭、社区、幼儿保育、扫盲计划、非正规教育计划、图书馆、媒体和其他各式各样的“教育提供系统”
- ▶ 改善学习环境——办法是确保学生获得他们所需的营养、保健和全面的身心支持，以便从教育中受益
- ▶ 加强合作伙伴关系——所有分部门与各种形式的教育、政府部门、非政府组织、私营部门、宗教团体、当地社区之间的，尤其是家庭与教师之间的合作伙伴关系。

《宗滴恩宣言》发表十年以后，在达喀尔召开了世界教育论坛会议（世界教育论坛，2000年），审查在实现全民教育方面取得的进步。会议再次肯定了《宗滴恩宣言》的观点，重点强调了弱势群体在教育方面遇到的持久不消的障碍，并呼吁采取积极行动克服这些障碍²。

2. 大会决议详情见会议报告：2000年世界教育论坛。

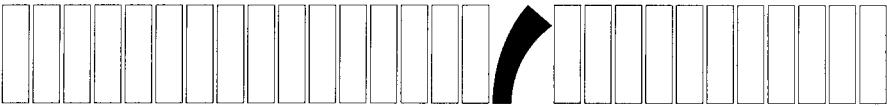


全纳教育：谁来支持？

推动全纳教育的主要动力来自1994年在萨拉曼卡召开的世界特殊教育会议。会议提出的建议以全纳原则为基础：

“……学校应收容所有儿童，不论其身体、智力、社会、情感、语言或其他条件如何。其中应包括残疾和有天赋的儿童、流浪儿童、童工、偏远或游牧地区儿童、在语言、民族或文化上属少数人群体的儿童以及其他处境不利或处于社会边缘地区或群体的儿童。”

(教科文组织，1994年，《特殊教育行动纲领》)



如何证明全纳教育是正确的？

- 教育理由：对全纳学校的要求是将所有儿童放在一起进行教育，这就意味着这些学校必须开发出适应个体差异并因此使所有儿童都受益的教学方法。
- 社会理由：全纳学校可以通过将所有儿童一起教育来改变对差异的态度，从而为一种公正和不歧视的社会奠定基础，这种社会鼓励人们和平共处。
- 经济理由：建立和维持所有儿童一起教育的学校可能比建立由专门教育特定儿童群体的各类学校构成的一个复杂体系更节约成本。向所有学生提供有效教育的全纳学校是一种更具成本效益的全民教育手段。

对全纳政策和做法的制定如何管理？

发展全纳程度更高的教育不是一朝一夕就能完成的。改革虽然是渐进的，但是应以明确阐述的原则为基础，这些原则针对的是整个系统的发展。如果要减少全纳教育的障碍，决策者和管理者需要：

- 动员舆论界
- 达成共识
- 进行形势分析
- 改革立法
- 支持地方项目

教育管理体制往往需要进行改革，使全纳教育得以发展。比如，将特殊教育和主流教育的管理结合在一起有助于促进全纳教育。

改革过程本身需要财力、人力和智力资源。一个很好的开头是，查明都有什么资源可用来支持进行立法改革或鼓励进行发展实验。与利益相关方、国际组织和非政府组织建立合作伙伴关系也至关重要。

讨论题

- 是否有一套改革进程可以依据的明确原则？
- 发展全纳教育能否与更广泛的改革联系在一起？如果可以，如何联系？
- 如何动员舆论界支持全纳教育？
- 如何进行形势分析？这一过程中应有哪些人参与？
- 发展全纳教育的立法障碍是什么？为什么有必要对立法进行改革？何时需要进行改革？
- 正在开展及/或可以支持哪些地方活动？如何将这些活动“作为”进一步发展的基础？
- 现有的管理结构在多大程度上阻碍了全纳程度更高的教育？有必要进行哪些重组？
- 现有哪些资源可以用于支持变革过程？有哪些关键的利益相关人？可以形成哪些合作伙伴关系来支持改革？

全纳教育的专业人员培养：需要哪些条件？

培养一支熟悉全纳做法的师资队伍对于开展全纳教育活动十分重要。

主流学校最为迫切需要培养教师。如果培训资源匮乏，不是所有教师都能参加培训课程，“分级传递”的模式³可以使培训在整个系统中四面开花。远程学习是一种有效的办法，可以使偏远地区的教师获得培训。

全纳教育要想获得持续发展，就必须长期开展有计划、有系统的培训。

讨论题

- 主流学校的教师有哪些机会参加专业人员的培养活动？它们是否将培训纳入全纳教育？如何增加这一领域的培训机会？
- 主流学校的教师如何相互支持，并在各自学校内共同开展各种解决问题的活动？
- 可以建立哪些学校网络和群组？将学校和其他机构联系在一起的网络怎么样？
- 特殊教育工作者和其他专家有什么机会直接与主流教育工作者合作，研究有关全纳做法的问题？能否增加一些这样的机会？
- 是否有一个连贯的专业人员培养模式，既包括初步教育也包括在职教育，并且不间断地给予教师培训、培养和支持？
- 高等教育和师资培训在何种程度上对主流和特殊教育工作者实行分轨制？能否将其融合在一起？如何将全纳做法纳入所有主流教育工作者的培训之中？
- 可以向学者和师范教师提供什么机会来与全纳学校的教师直接合作，作为其自身发展的一部分？

3. 一小部分接受培训的教师将他们的知识和技能“分级传递”给更广泛的群体。



教育评估在优质教育中发挥什么样的作用？

在一个有效的教育体系中，会根据课程对所有学生在学习上的进步情况进行连续不断的评估。在全纳教育中，教师必须利用各种技巧应对各种不同的学生。评估应该侧重于学生的特点和取得的成绩，以及每个学生可以在课程中学到哪些东西。评估的办法应使学生能够展示其长处和潜能，并且不应对不同群体的学生进行不公正的区别对待。

家长和学生是评估过程的关键因素。家长可以提供学生在校外表现方面的情况，介绍学生幼年时期的成长并对教师在学生身上所做工作的效果提供反馈意见。

如果学生的困难较为复杂，教师就有必要与那些拥有专门技术的专业人员合作。如果教师可以在学校找到专家并加入在当地工作的多学科小组，就能最大限度地实现这一目标。

早期评估儿童的困难是评估过程的一个重要部分。早期评估和干预可以将任何困难的影响降到最低，减少对高成本的康复和补救计划的需求并可增加机会，使学生的需求可以在主流环境中得到满足。

讨论题

- 当前有哪些教育评估形式？现有哪些评估手段和技术？如何对其进行开发？
- 目前的评估所提供的信息对主流教育环境中的教师有多大用处？
- 评估如何有助于更好地了解学生？如何最大程度地展示每个学生的长处并发现其发展潜能？
- 如何帮助教师制定更广泛的评估策略？初级培训和在职培训所涉及的问题是什么？
- 教师需要哪些形式的学校内部和外部支持？如多学科评估小组。
- 现有哪些早期评估和干预战略？这些战略在不同阶段的教育中的效力如何？
- 如何鼓励家长和学生参与？



在全纳系统中应该如何组织支助？

如果学校想让每个学生都有机会获得好成绩，有效的支助系统必不可少。“支助”包括使学生能够获得知识的所有手段。最重要的支助形式包括：儿童相互帮助、教师相互支助、家长成为子女教育的合作伙伴以及社区支持当地学校。每个学校都可以利用这些形式。此外还有更正规的支助类型，比如，具有专门知识的教师的支助、资源中心的支助以及其他部门专业人员的支助。

提供正规支助最为关键的一点是协调一致的方法，以及各部门和各机构的共同合作。这就要求改革地方的管理结构，以便于用“联合”方法为学校提供支助。

讨论题

- 学校和社区现有哪些类型的支助可供利用？如何将它们安排到以学校为基地的支助小组中？
- 校外有哪些支助？是否有必要另外创造一些种类的支助，或者是否可以扩大现有的支助服务或改变其方向？
- 在主流学校内部或附近以及在学生团体中如何提供支助？如巡回服务、资源中心、有外联方案的特殊学校。
- 由地方管理的部门是否可以更为有效地满足地方的需求？
- 地方和/或国家支助部门应该如何与学校和家庭合作？

家庭和社区如何参与全纳教育？

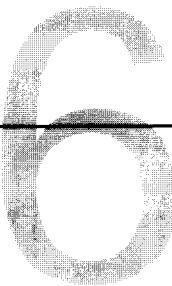
在实现全民优质教育方面，家庭和当地社区的参与必不可少。家庭和社区团体可以发挥积极作用，促进全纳教育，推动政策和立法改革。

如果专业人员和家庭之间相互了解并尊重彼此在合作伙伴关系中发挥的作用，就能与家庭建立成功的伙伴关系。尽管加以时日可以发展这种伙伴关系，但伙伴之间的信任至关重要。鼓励处于社会边缘群体参与可能尤为困难。家庭参与教育的重要性可以通过将其融入学校的管理方式或通过适当的立法得到加强。

与更广泛的社区建立伙伴关系对于学校来说是一个重要机会，并且互利互惠；双方可以分享彼此的资源。

讨论题

- 家庭和社区如何支持儿童教育？
- 家庭如何与学校交流所了解到的子女情况？
- 家庭在做出有关子女教育的决定时应该发挥什么作用？这是否应该写入立法？如果是，应该采取何种方式？
- 家庭和社区团体如何在地方和国家决策过程中发表意见？是否应该通过设定法定权利和责任使之正规化？还是不那么正规的策略更为合适？
- 如何鼓励和支持处于社会边缘群体的家庭和社区参与？
- 如何动员社区教育资源？国家和地方政府如何支持社区活动？
- 学校如何作为一项社区资源开展活动？



如何编写全纳课程

编写一套涵盖所有学生的课程可能需要扩展现有的学习定义。全纳课程所基于的是这样一种观点：学习就是学生积极参与理解他们的经历体验的过程。它强调了教师的作用是一个推动者，而非指导者。

课程应该灵活设置，以便充分适应所有学生的需要。因此，国家或中央一级不应对作出刻板规定。全纳课程结构灵活，不仅学校可以进行改编和扩展，还可以为满足个别学生的需要，以及为适应每个教师的工作风格而进行改编和扩展。对于决策者而言，关键问题是如何使学校有权修改课程，以满足个别学生的需求，以及如何鼓励这种方法。

全纳程度更高的课程对教师提出了大量要求。他们须参与当地的课程编写，还要擅长在自己的课堂中进行课程改编。此外，他们还得管理一系列复杂的课堂活动，熟练安排所有学生参与，并且要知道如何在不给出预先确定答案的情况下支持学生的学习。他们还必须知道如何跳出传统学科的羁绊，以具有文化认同感的方式开展工作。

一成不变且内容冗长的课程通常是造成隔离和排外的主要原因。编写一套全纳课程可能是实现全纳教育最为重要的因素。

讨论题

- 目前的课程在哪些方面可能导致排外现象？课程是否足够灵活，留有适当改编的余地？是否疏远了某些社会和文化群体？是否使所有学生都有机会升级和获得鉴定？
- 支持这种课程的学习模式是什么？这些模式是否有助于全纳教育？
- 国家课程的标准化与地方对其进行改编的酌处权之间的平衡点在哪里？
- 课程应该如何安排？举例来说，是否应该横向安排，侧重多门课程的成果，而不是按科目/内容进行纵向安排？应该如何兼顾内容的规定与目标和成果的规定？
- 哪些种类的评估和鉴定程序可行？它们可以保持多大的灵活性，以及教师可以掌握的程度如何？对于成绩差的学生采取什么样的鉴定合适？如何建立一个通用的鉴定框架，使学生能在完成法定教育后继续接受进一步的教育和培训？
- 可以采取哪些措施确保课程将各种不同的社会和文化群体包括在内？在设计课程的过程中需要在多大程度上承认多样性？需要给地方留有多大的改编余地？用哪（些）种语言授课？这将对不同的语言群体产生什么影响？
- 如何支助学校和教师教授该课程？需要进行哪些培训？可以做出哪些安排促进当地的发展？

财务管理如何协助支持全纳系统？

向有困难的学生提供资助始终是一个难以解决的问题。不管一个系统的资源总的来说如何充分，仍然会经常感到资源不足以满足学生的需要。

许多国家已经拓宽了为教育提供资金和资源的办法。它们制定了解决各种学习困难的办法，这些办法并不依赖于增加资金，其中包括：学生合作完成作业；家长参与课堂活动；以及教师解决问题并相互支持。

没有几个教育体系仅凭国家资金就能提供其希望得到的所有资源。因此，国家和地方政府有必要与潜在的投资伙伴建立合作伙伴关系。国际捐助者和非政府组织无疑是提供额外资源的来源，但除此之外还有企业和工业部门，它们在建立商誉和帮助培养一支受过良好教育的劳动大军方面有着既得利益：

在许多国家，主流教育和特殊教育有着不同的资金来源。在这种情况下，常会出现行政方面的障碍，阻碍主流学校获得所需资金用于支持全纳方法。因此，全纳系统需要一种将额外资金引入主流学校的机制。如果其目标不仅仅是将各种学生招收进来，消除某些群体遭遇的不利条件，就需要有其他战略。许多国家已经制定各种计划，向有社会和经济需求的领域划拨专项资金，以此促进机会平等。

讨论题

- 在没有额外资源的情况下，如何推进全纳方法？如何利用技术和态度等非物质性资源？
- 可以确定哪些潜在的投资伙伴？如何建立合作伙伴关系？
- 主流教育和特殊教育供资体系之间的障碍是什么？如何消除这些障碍？
- 如何下拨资源，使其无须特殊手续和外部推荐就能为学校所用？下拨到什么程度是适当的？
- 如何分配资源，以使学校和地方管理当局能满足当地的需求？是否应将资源分配给社区、学校、个人，还是将它们混在一起进行分配？
- 现行的税收筹资在多大程度上需要专门解决平等问题的计划予以补充？这些计划如何侧重于扩大额外资源的提供，而不仅是简单的分配？如何将它们与更广泛的社会包容计划联系在一起？
- 学校和地方管理当局如何对资源的使用实施责任制？



如何管理从一个教育阶段到另一阶段的过渡

一个完善的教育体系确保不同教育阶段之间的顺利过渡。理论上讲，所有学生，不管其有何种困难或残疾，均应可以作为儿童进入教育系统，通过各个阶段的学习，最终进入一种有意义的成人生活。只有找到并消除关键的过渡时期的障碍之后才能实现这一点。关键的过渡时期包括：从家庭向学校的过渡；各阶段或周期教育之间的过渡；以及教育、终生学习和工作领域之间的过渡。

目前存在着明显的体制障碍，使得不同的教育阶段、继续教育、高等教育和就业之内和之间难以过渡。这些障碍包括：

- 初等、中等和高等教育中各自独立的筹资、管理和立法体系
- 继续教育和高等教育中择优录取的影响
- 从儿童服务向到成人服务的转移
- 劳动力市场择优选拔的影响。

教育系统要想更具包容性，就必须对过渡问题进行管理，以便所有学生都能从一个阶段顺利进入另一阶段，最大限度地增加他们可以获得的机会。

讨论题

- 如何促进从家庭到学校的过渡？学校、国家机关、非政府组织和其他方面的代表如何与有关儿童共同努力？如何使家庭参与进来？
- 哪些体制阻碍了从一个阶段到另一个阶段、从一个教育机构到另一个教育机构的过渡？如何消除这些障碍？
- 需要哪些移交手续？例如开会、共享的档案保管和评估；由专人负责引导过渡。
- 哪些体制阻碍了从学校到走出校门后的过渡？如何消除这些障碍？
- 以下这些措施是否有帮助：增加机会；更加职业化的课程；得到支持的就业学习和在职学习？



如何在学校开展并持续进行改革

全纳程度更高的教育体系只有在学校致力于提高全纳程度时，才有可能实现。在为发展全纳教育创造适宜环境方面，制定有关全纳教育的国家政策、地方支持体制以及适当形式的课程和评估等有利机制意义重大。然而，若想将国家政策化为现实行动，学校参与全纳项目是绝对必要的。

促进全纳教育的最普通策略是设立一个全纳“项目”，支持一个或多个学校开发更多的全纳做法。项目可以由学校自己发起，也可以统一管理。单凭特别项目不大可能创造一个全纳程度更高的教育体系，但它们可以发挥重要作用。所有项目发挥的作用各不相同，但有一些共同的成功标准：

- 清楚明确的作用和责任
- 对学校的有效支持
- 改进做法的明确机制
- 套完善的传播程序

项目需要帮助学校改变其文化理念和做法。如果当前的校园文化对参与、协作和全纳的原则考虑甚少，那么推行全纳程度更高的做法将不可避免地对现有的价值观念、想法和做法提出挑战。这将打破现状，因而需要谨慎的管理和细致的支持。

学校通常单独运作，最多与一个中央项目组合作。尽管通过这种方式可以高质量完成大量工作，但各个学校也可以相互提供有价值的支助。通过联网，学校可以：

- 分享经验和专门知识
- 制定共同政策和做法
- 以共享网络投资的意识取代竞争和利己主义
- 开发共享资源，如专家的专门知识和创新的教育机制
- 创造规模经济，以使它们能够更容易地适应学生多样化的需要。

讨论题

- 有什么机会可以根据学校自己的倡议建立全纳项目？
- 如果项目是由校外发起的，它们应该与效果好一些的还是坏一些的学校合作？应该如何确定这些学校？
- 参与学校能够得到什么支助？设法：长期提供支持；让家庭和社区参与进来；坚持侧重于整个学校；帮助教师检查自己的做法。
- 有什么机会可以促进学校之间开展合作项目？一旦建立学校网络，可以提供哪些鼓励措施和支持，鼓励它们向着更高程度的全纳前进？
- 特殊学校和主流学校之间有哪些合作机会？如果教师感觉受到协同工作的威胁，如何帮助他们？
- 有哪些机会可以促进教育改革？这些机会如何使学校和教师致力于增进所有学生的机会和权利？